



جامعه شعور اسلامیه

الجمعية التأسيسية

مكتب أفغانستان

المشكلة الأفغانية وتطورها

في المحافل الدولية

( ديسمبر ١٩٧٩ - سبتمبر ١٩٨١ )



جامعة الشعوب الإسلامية والعربية  
الجمعية التأسيسية  
الإدارة السياسية

المشكلة الأفغانية وتطورها

في المراحل الدولية

( كيمبرلي ١٩٧٩ - ديتفيس ١٩٨١ )

---



تقدیریم :

أخى القارئ العزيز ،

يسرني أن أقدم اليك هذه الدراسة التي أعدتها الإدارة السياسية بجامعة الشعوب الإسلامية والحريية عن المشكلة الأفغانية وتطورها في المحافل الدولية خلال الفترة من ديسمبر ١٩٧٩ إلى سبتمبر ١٩٨١ .

وتشتمل الدراسة على مقدمة توضح الهدف الاساسي للاتحاد السوفييتي وراء غزوه الخادرة لأفغانستان المسلمة ، وهو الوصول الى بحر العرب والمحيط الهندي من أجل السيطرة على هذه المنطقة الاستراتيجية الهامة والاقتراب من حقول النفط الغنية في الخليج العربي والسودان . ويعقب هذه المقدمة خلفية تاريخية لتطور العلاقات السوفيتية الأفغانية وتشمل العمل النفوذ السوفييتي الذي أدى الى قيام انقلاب عام ١٩٧٨ ، وما اعتبه من أحداث تطورت في التدخل المسكوي السوفييتي السافر .

وتتناول الدراسة بعد ذلك رد الفعل العالمي للاحتلال السوفييتي لأفغانستان سواء كان ذلك أمام مجلس الامن الذي عجز عن إصدار قرار باسم بسبب الفيتو الروسي . أو أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة التي نأزت القضية في دورة طارئة ثم في دورتها الخامسة والثلاثين وأصدرت قرارات تعرب عن الاسف العميق للتدخل المسلح الخارجي وعدعو الى الانسحاب التام وبغير المشروط للمقيصات الغاشية ، أو في اجتماعات منظمة المؤتمر الاسلامي التي اتخذت في أول الامر قرارا يدين العدوان السوفييتي صراحة ويؤكد قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة في هذه القضية ثم تراجع في اجتماعاتها التالية بسبب عوقف السدول المالية للاتحاد السوفييتي فصدرت قراراتها خالية من التنديد أو الادانة أو حتى ذكر اسم المحتل السوفييت صراحة ، أو في اجتماعات المجموعة الأوروبية التي أدانت التدخل السوفييتي وسمت الى ايجاد حل سلمي يستند الى مبادئ القانون الدولي وتقبله كافة الاطراف ، أو في اجتماعات دول عدم الانحياز التي عثقت فيها السدول المناصرة للاتحاد السوفييتي في وجه أي قرار ينضب موسكو .



كما تتناول الدراسة المبادرة الأوروبية وموقف الاتحاد السوفيتي منها  
وتسكع بمقترحات حكومة كابول العملية ، ثم ضربه على باكستان لقبول تلك  
المقترحات ، وإعلانه بين وقت وآخر قبيل كل تحرر دولي عن استمساك  
لسحب قواته بشروط يتم التفاوض بشأنها مع حكومة كابول .

وتناولت كذلك موقف المقاومة الافغانية بالاسلة والاروف المهيطة بها .

وتنتهي الدراسة بتقييم للموقف بعد انقضاء عامين على الاحتلال  
السوفيتي ، انتهى الى الاستنتاج بأن القضاء على هذا الاحتلال يعتمد  
على التفسير الذي يتمين على المقاومة الافغانية احداثه في موقف العدو المحتل  
وأعدائه وعلى التطورات الدولية في أماكن اخرى من العالم .

ولاشك أن هذه الدراسة جهد بايب في توضيح الابعاد الحقيقية للمشكلة الافغانية  
وغرض الاطماع السوفيتية في المنطقة والقاء الضوء على كافة الجهود التي بذلت  
لايجاد حل سلمي لها واستعراض الاحتمالات الممكنة للوصول الى الحل المنشود .

والشكر والتقدير للادارة السياسية - مشرقا واعضا - على اسهامها الجاد

في بمسئول القضايا الرئيسية التي تواجه العالم الاسلامي ، وبصفة خاصة للدكتور  
شويكار علوان التي قامت باعداد هذه الدراسة الهامة عن التطورات الاخيرة  
في قضية أفغانستان - المجاهدة . وفقنا الله جميعا لكل ما فيه خير لامتنا الاسلامية .

محمد ابراهيم المجددي

الامين العام المساعد للشئون الاسلامية  
والمشرف على مكتب أفغانستان

القاهرة / ديسمبر ١٩٨١









## المشكلة الأفغانية وتطورها

في المحافل الدولية

( ديسمبر ١٩٧٩ - سبتمبر ١٩٨١ )

### مقدمة :

عندما اشتدت مقاومة الشعب الأفغاني للحكومات الموالية للاتحاد السوفيتي ، وحجرت الجماعات الشيوعية من مقاومة الشعب ، وامتد أثر الثورة الإيرانية الإسلامية إلى أفغانستان مما شجع المقاومة الشعبية ، وأثار غضوف السوفييت من تدخل الحكومات الأجنبية ، قامت قوات الاتحاد السوفيتي بفسزو أفغانستان عسكريا في ٢٧ ديسمبر ١٩٧٩ ، الأمر الذي أزعج العالم الغربي حيث أنها المرة الأولى بعد الحرب العالمية الثانية - واستقرار الأوضاع الدولية وتبادل حساباتها التي تستخدم فيها روسيا قواتها العسكرية سافرة خارج حدود المعسكر الشرقي .

ومن هنا أخرج احتلال الاتحاد السوفيتي لأفغانستان ما يحدث في ذلك البلد من نطاق المفهوم المتفق عليه ضمنا في الدوائر الدولية وخاصة في الغرب من اعتبار ما يحدث في دول العالم الثالث مسائل محلية لا يجب الزج بها في إطار الصراع بين الشرق والغرب إلى الوقوع في قلب هذا الصراع . وهكذا دخلت الأزمة الأفغانية طرقا في صلبات الاستقطاب والتوازن الدولي .

ولقد كانت أفغانستان تعتبر تاريخيا قبل التدخل العسكري السوفيتي أرضا عازلة بين هذا الأخير وشبه القارة عامة وباكستان على وجه الخصوص ، لهذا فقد اجتاحت موجة من القلق باكستان والغرب ، بل والهند أيضا ، نتيجة لهذا التحول الاستراتيجي الذي بدأته موسكو ، إذ رأى فيه الكثيرون الخطوة الأولى التي سوف يهتمها بالضرورة فزو باكستان للوصول عبر إقليم بالوشتان في خط مستقيم وقصير لا يزيد من ٩٠٠ كيلومتر إلى مياه بحر العرب والبحيط الهندي ،



مما يضع الجيش السوفييتى فى مواقع استراتيجية قوية تجاه الولايات المتحدة والغرب نتيجة اقترابه المباشر من حقول البترول فى ايران والخليج العربى والسمودية .

والمعروف أن الوصول الى المياه الدافئة فى الشغور الواقعة على المحيط الهندى هدف روسى قديم ، بينما يمكن اعتبار الوصول الى منابع البترول فى الشرق الأوسط التى يعتمد عليها العالم الحر وخاصة فى أوروبا الغربية واليابان هدفاً استراتيجياً هاماً فى حسابات الاتحاد السوفييتى فى العصر الحديث . فحتى لو جاز اعتبار الصراعات التى تقوم فى العالم الثالث أصلاً صراعات محلية ، فإنها تسبب بالضرورة مصالح القوى الخارجية ، ومن ثم يجب النظر إليها فى ضوء الصراع القائم بين الشرق والغرب .

والسؤال المطروح هو : لماذا اختار الاتحاد السوفييتى ذلك الوقت بالذات ليقوم باحتلال أفغانستان عسكرياً ؟ ولقد بحث محمد الدرايسات الاستراتيجية الدولى هذا الموضوع المصعد فى دراسة أصدرها فى ١٨ يونيو الماضى جاء فيها أن من بين أسباب الاحتلال قلق الاتحاد السوفييتى تجاه الموقف على الحدود ، وازدياد المعارضة الداخلية للنظام القائم فى أفغانستان السبى سائده الاتحاد السوفييتى اقتصادياً وعسكرياً وإيدولوجياً ، وكذلك الخوف من أن تصد قلاقل ايران الى داخل أفغانستان .

وكان الاتحاد السوفييتى قد وصل الى الاعتقاد بأن أفغانستان قد باتت واقعة فى منطقة نفوذ ، وأن الغرب بدأ يستعد لتحمل هذا الوضع وإن لم يقبله . وتضيف الدراسة أنه من بين الأسباب التى أدت الى احتلال السوفييت لأفغانستان موقف الدولتين العظيمين من سياسة الوفاق . إذ يبدو أن الدولتين العظيمين كانتا قد وصلتا الى قناعة بأن الوفاق لم يعد يحظى الكثير بالنسبة لهما . ولا شك



أن هذا الشعور كان واضحاً في الولايات المتحدة ، ولابد أنه وجد صداه في  
الاتحاد السوفيتي ، والا لما أقدم على احتلال أفغانستان . وعلى أية حال  
فإن غزو أفغانستان يعني أن عهد الوفاق الذي بدأ منذ عشرة أعوام قد وصل  
إلى نهايته ، وخاصة إذا أخذنا في الاعتبار أن سقوط الشاه وعدم ولا النظام  
القائم في إيران للفرب اليوم يعني عدم إمكان اعتماد الفرب على دول المنطقة  
لحماية مصالحه ، مما يتطلب تدخله المباشر في هذا الجزء من العالم لتأمين  
هذه المصالح وما يترتب على ذلك من احتمال وقوع المجابهة بين الشرق والغرب .  
ومن ناحية أخرى قد يكون الاتحاد السوفيتي قد اختار هذا الوقت بالذات  
لانشغال الولايات المتحدة بانتخابات الرئاسة ، ولعله أن دول أوروبا الغربية  
الحرص على الإبقاء على سياسة الوفاق ، والمنتجة خطأ مستقلاً عن الولايات  
المتحدة لن تفعل ما من شأنه المجازفة بسياسة الوفاق والعودة إلى الحسب  
الباردة ، حرصاً على مصالحها مع الاتحاد السوفيتي ، ومراعاة لما يفرغه القرب  
الجغرافي منه من حذر .

لكل هذه الاعتبارات ، ولكي يصنع لنا استخلاص مفرد تطورات القضية  
الأفغانية في المحافل الدولية ، وأثر ذلك على احتمالات إيجاد تسوية للمشكلة  
يتمين الهدف بحرض سريع لجذور القضية .





### الخلفية التاريخية لتطوير العلاقات السوفيتية الأفغانية

في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين كانت أفغانستان واقعة بين الاحتواء البريطاني ، والإمبراطورية القيصريّة . وفي عام ١٨٧٣ وقع بين هاتين الدولتين المظميين الاتفاق المعروف باسم " اتفاق كلاريندون - غورشيكوف " الذي رضيت روسيا بمقتضاه اعتبار أفغانستان خارج دائرة نفوذها . وبعد عدة منازعات رسمت أفغانستان وروسيا حدودهما خلال عام ١٨٩٥-١٨٩٦ .

ولقد أدت المنافسة بين روسيا وبريطانيا للسيطرة على أواسط آسيا ، ورفضه بريطانيا في تأمين حدود الهند الشمالية إلى الحروب الأفغانية بين بريطانيا والشعب الأفغاني ، التي حاولت فيها بريطانيا من موقعها في الهند فسرغ سيطرتها على البلاد ومقاومة النفوذ الروسي . وعلى الرغم من أن بريطانيا لم تتمكن من احتلال أفغانستان ، إلا أن الحروب الأفغانية انتهت بتبصر سبب عهد الرحمن خان الموالي للإنجليز أميرا على البلاد . وفي عام ١٩٠٧ وقمست بريطانيا وروسيا اتفاقا يضمن استقلال أفغانستان ، وإن دخلت الأخيرة في منطقة النفوذ البريطاني ، الأمر الذي كافئه الشعب الأفغاني بهالة وفضيحة .

وفي عام ١٩١٩ نشبت حرب أفغانية ثالثة بين بريطانيا وأفغانستان نتج عنها استقلال البلاد . وتشيرت أفغانستان في عهد أمان الله خان من إمارة إلى مملكة ، وسويت مشاكل الحدود الطفيفة الباقية بين روسيا وأفغانستان فسي اتفاقية عام ١٩٢١ . بعد ذلك رقت أفغانستان الحريصة على استقلالها موقفا حذرا في الشؤون الخارجية . وخلال معظم السنوات الأولى من القرن العشرين ، كانت العلاقات بين الاتحاد السوفيتي وأفغانستان ودية ، ولكن غير وثيقة ، إلا أنه بعد أن تولى محمد ظاهر شاه الحكم عام ١٩٣٣ بدأ التعاون مع الاتحاد السوفيتي يزداد ، كما بدأت تظهر في البلاد الأحزاب اليسارية .



بعد الحرب العالمية الثانية ، وخصوصا بعد تقسيم الهند ، لجأت حكومة أفغانستان الى الاتحاد السوفييتي لمساعدتها في المجال العسكري وفي مجال التنمية الاقتصادية ، وذلك بعد أن فشلت في الحصول على مساعدات عسكرية من الغرب بالحجم الذي يتناسب مع احتياجاتها ومتطلبات دفاعها . فقد خشيتم - آنف - الولايات المتحدة بنوع خاص من أن تستخدم أفغانستان تلك المعدات لملاحقة مطالبها في بشتونستان ، وهي منطقة في باكستان تطالب بها أفغانستان منذ أمد بعيد .

ولما كانت أفغانستان تتمتع من المناطق الحيوية جدا بالنسبة للاتحاد السوفييتي ، نظرا لموقعها الاستراتيجي ، وامكان استعمالها كقاعدة انطلاق للوصول الى المحيط الهندي ومنطقة الخليج كما سبق القول ، حرصت روسيا على التسلسل الى هذا البلد المجاور من خلال التأثير على عناصر معينة في المجتمع الأفغاني ، متغفية تحت ستار المعونات العسكرية والثقافية ، ومستعينة في تحقيق أغراضها ببعض أبناء الجمهوريات السوفيتية المجاورة ممن يتقنون التحدث باللغات الأفغانية .

ولقد اتخذ هذا التسلسل صسوزا مختلفة حتى عام ١٩٧٨ ، ففي يولييه ١٩٥٠ وقعت أفغانستان والاتحاد السوفييتي اتفاقية تجارية ، ومع الوقت ، أصبحت أفغانستان أكثر اعتمادا على الاتحاد السوفييتي للحصول على سلع كثيرة كانت قبل ذلك تشتريها من مصادر أخرى .

وتولى بعد ذلك الاتحاد السوفييتي التنقيب عن النفط في شمال أفغانستان بصورة تدريجية ، وفي عام ١٩٥٦ وقعت أفغانستان اتفاقا مع الاتحاد السوفييتي لشراء كمية كبيرة من المعدات والمعدات العسكرية من الكتلة الشرقية ، وهذا السوفييت في مساعدة الأفغان على بناء وتوسيع منشآتهم العسكرية وتدريب أفراد القسوات



السلحة الافغانية . وهكذا ازداد اعتماد أفغانستان على الاتحاد السوفيتي في المجالات الحيوية هـر السنين . بحلول عام ١٩٧٨ كان مجموع المساعدات والقروض السوفيتية لافغانستان قد بلغ حوالي ١٣٠٠ مليون دولار ، وأصبح الاتحاد السوفيتي متصلا اتصالا وثيقا بموارد أفغانستان الطبيعية . ولكن أفغانستان استمرت أيضا في تلقي مساعدات من دول عديدة أخرى في مجال التنمية ، حتى بعد سقوط الملكية عندما أطاح محمد داود بحكم ابن عمه ظاهر شاه في شهر يولييه ١٩٧٣ . وقد ساعد ذلك أفغانستان على الحفاظ على كيانها كدولة غير منحازة ، ذات ثقافة إسلامية تقليدية .

#### تخلخل النفوذ السوفيتي في أفغانستان منذ انقلاب عام ١٩٧٨

كان الشيوعيون قد استطاعوا خلال حكم الرئيس محمد داود خان استكمال تنظيم أفراد جماعاتهم وتدريبهم بمساعدة الاتحاد السوفيتي الذي كان يزودهم بالسلاح حتى تمكنوا في النهاية من القيام بالانقلاب الدموي الذي راح ضحيته الرئيس محمد داود خان وأفراد أسرته يوم ٢٧/٤/١٩٧٨ . وقد قامت بالانقلاب جماعتان سياسيتان ماركسيتان ، هما جماعة " خلق " أو الجماهير بقيادة نور الدين تراقي وحفيظ الله أمين ، وجماعة " بارتشام " أو الرابضة بقيادة بابراك كارمل .

ولمست هناك أدلة واضحة على أن الاتحاد السوفيتي قد دبر ذلك الانقلاب وان كان لابد قد أخطأ به قبل وقوعه .

وعلى الرغم من أن أفغانستان في عهد حكومة داود كانت دولة إسلامية غير منحازة ، إلا أن النظميين اللذين أحقوا تلك الحكومة اتبعوا سياسات دولية يتميزها عن سياسات الاتحاد السوفيتي .



ولقد أخذ الشعب الأفغانى ينظر الى هذه الأنظمة على أنها أنظمة  
مهادية للإسلام وخاضعة للسيطرة السوفيتية ، وأدى اصطدام النظام الماركسى  
الذي خيل به لهم المجتمع الاسلامى الى ردود فعل عنيفة من جانب الفألبية العظمى  
للسب الأفغانى ، قهلت باجراعات قمع وابادة جماعية مارستها الحكومة بدعم  
من الخبراء والمستشارين العسكريين السوفيت . ولكن تلك الاجراعات رغم قسوتها  
لم تهرب الشعب المكافح المحافظ على دينه ومبادئه ووطنيته .

وخلال عام ١٩٧٨ وقع نظام تراقى اتفاقيات ممددة مع دول أوروبا الشرقية ،  
وعند اضيافا من الاتفاقيات مع الحكومات الغربية ، مشيرا بذلك الى عزمه على  
الاتجاه نحو علاقة أوثق مع الاتحاد السوفيتى .

وانهار ائتلاف جماعى خلق يار تشام بمد تسليمها الحكم بوقت قصير ،  
وابتعد الخلقيون الشخصيات البرتشاربية البارزة من الحكم بتميينها فى مناصب  
ديبلوماسية . وكان يابراك كارمل من بين الذين تفاهم النظام الى احدى دول  
أوروبا الشرقية حيث عين سفيرا فى براغ . وفى وقت لاحق طرد الخلقيون جميع  
البرتشاربيين تقريرا من المناصب الحكومية ، وجرى يابراك كارمل من جنسيته ، وطالب  
منه العودة للمحاكمة ، ولكنه خشى ان هاد أن يعدم .

وفى أواخر عام ١٩٧٨ اشتدت معارضة الشعب الأفغانى لحكومة خلسبق  
وتشكلت جماعات المقاومة فى سائر أنحاء البلاد ، وأعلنت الجهاد المقدس ضد  
النظام الماركسى والمتسللين السوفيت .

واستطاع السجاهدون وقد انضم اليهم الآلاف من أفراد الجيش الأفغانسى  
بأسلحتهم تحرير مساحات كبيرة من الأراضى ، رغم استعانة النظام الماركسى  
كابل بالمستشارين والخبراء العسكريين السوفيت .





وفي شهر أغسطس من صيف عام ١٩٧٩ اشتدت المقاومة ، وأدت حركة عصيان عسكرية ضد حكومة تراقى الى زيادة حادة فى التفلفل السوفييتى فى البلاد ، حتى بلغ عدد المستشارين والجنود المقاتلين السوفييت فى نهاية سبتمبر عام ١٩٧٩ أكثر من ٣٠٠٠ شخص ، بينما أعلنت منظمة المقوالم ولية أن حكومة تراقى زجت بأكثر من ٤٠٠٠ شخص فى السجن خلال الشهر الأولى من تسلمها الحكم ، وذكر مراقبون دوليون آخرون أن عدد المعتجزين فى سجن بول أو تشاركي فى كابول قد بلغ ٢٠٠٠ سجين .

وأمام عجز تراقى عن القضاء على المقاومة ، قاد رئيس الوزراء ، حفيل الله أمين بمساندة السوفييت انتازها دمويا ضد تراقى قتل فيه الأغيرأثنا تسال اطلان النار فى قصر الشعب . وأعلنت استقالة تراقى لأسباب صحية وتعيين أمين رئيسا فى ١٦ سبتمبر ، ولم تعلن الوفاة الا بعد أيام .

ولم يؤد هذا الانتاؤب الا الى مزيد من اراقة الدماء واشتدت حدة المقاومة وازدادت انتشارا فى كافة أقالم البلاد . وبدأت حملة اغتالات ضد النظام ضد السوفييت واستمر وضع الحكومة فى تدوير .

وأمام عجز حفيل الله أمين بدوره عن مواجهة الثورة الشعبية المتأججة فى البلاد ، قام الاتحاد السوفييتى يوم ٢٧ ديسمبر ١٩٧٩ بفزوه السافر لأفغانستان الذى استخدمت فيه أحدث الأسلحة . وقتل حفيل الله أمين وعدد من معاونيه وجرد الجنود والمستشارين السوفييت بمض وحدات الجيش الأفغانى من السلاح .

وأعلن أن بامراك كارمل زعيم جناح بارتشام قد انتخب رئيسا جديدا لأفغانستان ، وكان الروس قد نقلوه جوامن منفاه فى أوروبا الشرقية الى أفغانستان بعد الاقلاب الذى أطاح بحفيل الله أمين . وأعلن بامسراك كارمسل أنه قد طلب مساعدة الرئيس لوضع حد للاضطرابات الناجمة عما اسماء تدسل القوى الامبريالية فى شئون أفغانستان مدعيا أن حفيل الله أمين قد قتل



لأنه كان عميلاً للخبايا الأمريكية ، ولتقله العديد من المواطنين . وعند ما سئل لماذا لم يتقدم بشكوى إلى الأمم المتحدة ضد هذا التدخل كان رده أنه سيسأل الطبيب أن يأجأ المرأة عند الخطر إلى جيرانه وأصدقائه !

و بعد الفزو السوفيتية تدفق الألان من المدنيين السوفييت إلى البسلام لم يسيطروا على جميع جوانب الحياة الاقتصادية في ظل وجود عسكري سوفيتي قوي . وقد بلغ عدد القوات السوفيتية في أفغانستان حتى كتابة هذه السطور ما يقرب من مائة وعشرة آلاف جندي . وتصدت المقاومة الشعبية للقوات الفارزة التسمى حاولت تصليهم الثورة بفتح أساليب البطش والارهاب كهدم القرى وقتل الألاف ، واستعمال الأسلحة الفتاكة والغازات السامة ، دون جدوى ، واشتد المجاهدون وتدفع اللاجئين إلى باكستان .

---



رد الفعل العالمي للاحتلال السوفييتي لأفغانستان  
ومعز مجلس الأمن الدولي من اداة الاحتلال

قوبل المدوان السوفييتي الصارخ على أفغانستان بادانة مريحة من قبل  
 الغالبية المظى من المجتمع الدولي ، فاستثنا " عدد ضئيل من الدول المنحازة  
 الى الاتحاد السوفييتي انتقد المجتمع الدولي بأكمله تقريبا الغزو السوفييتي  
 لأفغانستان الذي وصف بأنه غرق فاضح لمبادئ " أساسية في القانون الدولي ،  
 لا يتشى مع أهداف ومبادئ " ميثاق الأمم المتحدة ، لا سيما أن المبتدى هو  
 دولة كبرى تمتهن في مقدمة الدول المسئولة عن الحفاظ على الأمن والاستقرار والسلام  
 في العالم .

مجلس الأمن يمجز عن اداة الغزو السوفييتي :

ولقد كان من الطبيعي أن تعرض قضية لها مثل هذه الخطورة على السلام  
 على مجلس الأمن ، لمنع تدوير الموقف ، ومن ثم بدأت مجموعة الدول الاسلامية  
 والدول غير المنحازة فوراً في اجراء الاتصالات اللازمة لاثارة المشكلة في الامم  
 المتحدة . وأسفرت هذه الاتصالات عن عقد جلسة خاصة لمجلس الامن في أوائل  
 يناير لمناقشة القضية . وفي ٧ يناير قدم الى المجلس مشروع قرار يؤكد استقلال  
 وسيادة كل دولة كبدأ اساسي من مبادئ " ميثاق الأمم المتحدة ، ويشجب بشدة  
 التدخل المسلح في أفغانستان ، ويؤكد واجب احترام سيادتها واستقلالها ،  
 كما يدعو في الفقرة الحاملة الرابعة الى " الانسحاب العاجل وفهر الشروط لجميع  
 القوات الاجنبية من أفغانستان ليتمكن شعبها من تقرير شكل الحكم الخاص به  
 واختيار أنظمتة الاقتصادية والسياسية والاجتماعية وهو متحرر من التدخل أو الاكراه  
 او التقيدات الخارجية من أي نوع كان " . (١)

(١) ملحق / ١ - مشروع القرار المقدم الى مجلس الأمن في ٧ يناير ١٩٨٠ .



ولكن بالرغم من الادانة شبه الجماعية للتدخل السوفييتي ، استعمل الأخير حق النقض ( الفيتو ) فتمتثل التصويت ، وانتهت جلسة مجلس الأمن يوم ١٠ / ١ / ٨٠ بتوجيه طلب الى الجمعية العامة للأمم المتحدة لتمتدد دورة استثنائية لمعالجة مشكلة أفغانستان . (٢)

ولم يستطع الفيتو السوفييتي اسكات المعارضة الدولية العنيفة للفوز السوفييتي لأفغانستان ، وواصلت أسرة المجتمع الدولي التصبر عن سخطها سواء بالعمل الانفرادي ، أو بالعمل الجماعي في المحافل الدولية والاقليمية والشعبية . ففي نفس الوقت الذي وضح فيه هيز مجلس الأمن عن اتخاذ قرار ضد الاحتلال السوفييتي لهذا البلد الاسلامي ، اعلنت الدول العربية المحتلة ادانتها للاحتلال ، كما ادانه أيضا العراق ، وهو عضو بارز في مجموعة دول الرفض .

وفي ٢٠ يناير ١٩٨٠ الرئيس كارتر المجتمع الدولي الى النظر في نقل أو تاجيل او الغاء دورة الألعاب الاولمبية الصيفية ، التي كانت ستعقد في موسكو ، اذا لم يتم سحب القوات السوفيتية كلها من أفغانستان في غضون شهر من تاريخه . وقد أبدت الحكومة البريطانية والبرلمان بقوة دعوة الولايات المتحدة لمقاطعة دورة الألعاب الاولمبية تلك ، كما اعلنت عدة دول عزيمتها على مقاطعتها عند انتهائها المدة التي حددها الرئيس كارتر ، دون أن يسحب الاتحاد السوفييتي قواته من أفغانستان .

كذلك اتخذت دول متعددة من دول العالم الحر اجراءات اقتصادية بمسبة منفردة ضد الاتحاد السوفييتي ، فقررت الحكومة الأمريكية الحد من بيع الحبوب





اليه ، وتخفيض نقل التكنولوجيا التي يحتاجها بشدة . كما أعلنت المملكة المتحدة تخفيضاً في إعانات التصدير إلى الاتحاد السوفييتي ، وفرضت استراليا ونيوزيلندة عقوبات اقتصادية ضد الاتحاد السوفييتي وخفضت اتصالها معه . ونسددت حكومة اليابان علناً بالغزو السوفييتي وألغت مساعدتها لأفغانستان . وقد نسددت دول أمريكا اللاتينية جميعها بالأعمال السوفيتية ، باستثناء كوبا ونيكاراجوا وجرانادا وعلى الرغم من امتناع حكومة الهند عن التنديد علناً بالاتحاد السوفييتي أعرب المسؤولون فيها عن قلقهم من أن تؤدي الأزمة الأفغانية إلى تهديد استقرار المنطقة وحثوا على انسحاب القوات العسكرية السوفيتية في أفغانستان . هذا ولم يخل حتى العالم الشيوعي من أصوات تتمترس على التصرفات السوفيتية . فعلاوة على الصين واليابان المصروفين بمناوئتهما للاتحاد السوفييتي ، انتقدت كل من رومانيا ويوغوسلافيا التدخل السوفييتي في أفغانستان ، كما أعربت كوريا الشمالية عن قلقها بشأن هذا التدخل ورفضت وقفاً في مؤتمر للبرلمانيين من ١٢ دولة شريفة عقد في فبراير ١٩٨٠ تأييد قرار بحرب عن التضامن مع نظام بابر كابل . (٣)

وعلى الصعيد العربي ، أنشأت جامعة الشعوب الإسلامية والعربية مكتباً لشعوب أفغانستان وعقدت اجتماعاً استثنائياً في اليوم العالمي للتضامن مع الشعب الأفغاني حضره قادة الجهاد الأفغاني الذين حضروا إلى القاهرة بدعوة من أمين عام الجامعة ، كما اتبذت جميعيتها التأسيسية عدة قرارات بشأن القضية الأفغانية تهدف إلى تأمين تضامن الشعوب العربية والإسلامية مع شعب أفغانستان المجاهد وتقدم المون له في كفاحه ضد الاستعمار السوفييتي وتركيز الجهود للعمل على إدامة الغزو السوفييتي ~~في~~ أفغانستان في المحافل الدولية والاقليمية والوطنية والمنظمات المعنية بحفظ السلام وحقوق الإنسان .

---

(٣) وكالة الاتصال الدولي للولايات المتحدة الأمريكية ، المفرد العالمي لاحتلال الاتحاد السوفييتي لأفغانستان ( بدون تاريخ ) ، ص ٥٥



كما اجتمعت محكمة الشعوب الدائمة في ستوكهولم في الفترة من ١-٣٠ مايو ١٩٨١ لبحث موضوع التدخل السوفييتي في أفغانستان ، وبعد أن استمعت إلى آراء وشهادات العديد من رجال القانون والعلماء والصحفيين المالميين أصدرت حكمها بأن وجود القوات السوفيتية في أفغانستان يخالف مبادئ القانون الدولي ، كما يحترعها وأنا يعمره ميثاق الأمم المتحدة وينطبق عليه تعريف الحرب المدوالة في قرار الجمعية العامة رقم ٣٣١٤ ( د ٢٠ ) ورقم ٢٦٢٣ ( د ٢٥ ) . كما أدانت المحكمة الاتحاد السوفيتي لانتهاكه حق الشعب الأفغاني في تقرير مصيره طبقاً للبند الخاص من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان . (٤)

وقد انعكس هذا السخط والقلق المالميان في القرارات التي اتخذتها المنظمات الدولية بصدد القضية وفي الحلول والمبادرات التي تقدمت بها بعض الدول منفردة أو من طريق المنظمات الإقليمية التي تنتمي إليها . ومن الطبيعي أن تكون تلك القرارات والمبادرات نتيجة لتفاعل آراء الأطراف المعنية مع تطورات الموقف في أفغانستان والمقترحات الدولية التي حدثت منذ الغزو السوفييتي . لذا رأينا أن نتناول في الصفحات التالية تطورات القضية على الصعيد الدولي حسب الترتيب الزمني قبل أن نوجز مواقف الأطراف المعنية .

#### تطورات القضية الأفغانية في الفترة من يناير ١٩٨٠ حتى سبتمبر ١٩٨١

##### القضية أمام الدورة الطارئة للجمعية العامة للأمم المتحدة :

اثر انتهاء جلسة مجلس الأمن السابق الامة إليها ، عقدت الجمعية العامة للأمم المتحدة دورتها الطارئة ، بعد بحث الموضوع أصدرت يوم ١٤/١/١٩٨٠ بأغلبية ١٠٤ صوتاً ضد ١٨ وامتناع ١٨ من التصويت قراراً أمرت فيه من قلقها العميق للتطورات الأخيرة في أفغانستان ولتدفع اللاجئين منها ،



وللتصعيد الخطير في الموقف المتوتر هناك ، والتنافس المتزايد الذي يعود بالضرر على مصالح الدول ، وخاصة دول عدم الانحياز .

ولقد أقرت الجمعية العامة من أسفها الشديد للتدخل المسلح الأجنبي في أفغانستان وناشدت كافة الدول احترام السيادة والسلامة الإقليمية ، والاستقلال السياسي والوئع غير المنحاز لأفغانستان حتى يتمكن شعبها من تقرير شكل حكومتها واختيار نظمها الاقتصادية والسياسية والاجتماعية دون أي تدخل أو قسراً أو قمع من أي نوع كما ناشدت الجمعية في ذات القرار كافة الدول والمنظمات الدولية تقديم المساعدة للاجئين الأفغان بالتعاون مع المفوض العام للاجئين بالأمم المتحدة ، ودعت كافة الأطراف المعنية إلى العمل من أجل تحقيق الظروف اللازمة لعودة تهم طوطا السبيديهم . وأخيراً دعت الجمعية العامة مجلس الأمن للتدخل في الطرق والوسائل التي يمكن أن تساعد في تنفيذ القرار . (٥)

وجد يرب بالذكر أن ٥٦ دولة من بين دول عدم الانحياز قد صوتت مع قرار الجمعية العامة مقابل ٩ أصوات ، كما تجدر الإشارة إليها إلى أنه بالرغم من أن القرار جاء خلوًا من أي إدانة أو شجب أو تنديد بالاتحاد السوفيتي أو الإشارة له بالاسم ، إلا أن ست دول عربية لم تصوت لصالح القرار رغم لهجة الهادئة . فقد كانت اليمن الديمقراطية من بين الدول التي عارضت القرار . وكانت كل من الجزائر وسوريا واليمن الشالية من بين الدول التي امتنعت عن التصويت ، بينما تغيب كل من السودان وليبيا عن الاجتماع الذي جرت فيه التصويت على القرار .

#### المؤتمر الاسلامي يبحث القضية في دورة ثالثة :

عقد المؤتمر الاسلامي دورة ثالثة في الفترة من ٢٧ الى ٢٩ يناير ١٩٨٠ في اسلام آباد اشتركت فيها ٣٦ دولة اسلامية لمناقشة قضيتي أفغانستان



وأصدر بشأنها قراراً في ٢٩ يناير يحرب فيه من قلق الدول الإسلامية لكـ غـسل الاتحاد السوفييتي وعدوانه على الشعب الأفغاني ، ويدعو كافة الشعوب والحكومات الى مواصلة ادانة هذا المدران بوصفه مدوانا على حقوق الانسان وانتهاك الحريات الشعوب لا يمكن تجاذه ، ويطالب بالانسحاب من أفغانستان ويقرر تعليق عضوية أفغانستان في منظمة المؤتمر الاساسي ويدعو الدول الاعضاء الى قطع العلاقات الدبلوماسية معها حتى يتم الانسحاب الكامل للقوات السوفيتية من الاراض الأفغانية . كما اوصى المؤتمر جميع الدول والشعوب بتأييد الشعب الأفغاني والتضامن معه في نضاله الحاد لدمية عقيدته واستقلاله الوطني ، ولاسترداد حقه في تقرير مصيره ، عبوارة اللاجئين الافغان وتأييد الدول المجاورة لأفغانستان ، بالإضافة الى ذلك ، اقترح المؤتمر أن تعيد الدول الأعضاء النظر في الاشتراك في ديرة الألعاب الاولمبية في موسكو اذا لم يسحب السوفييت قواتهم من أفغانستان . (٦)

#### لجنة حقوق الانسان الدولية تدوين تصرفات الاتحاد السوفييتي في أفغانستان :

كذلك بحثت لجنة حقوق الانسان التابعة للأمم المتحدة في اجتماعها السنوي قضية أفغانستان واتخذت بشأنها قراراً في ١٤ فبراير ١٩٨٠ يدعو من المدوان العسكري السوفييتي ويطالب بالانسحاب الفوري وغير المشروط لجميع الجنود السوفييت المراهطين فوق الاراض الأفغانية . وعلى الرغم من أن مندوب الاتحاد السوفييتي في اللجنة قد أعلن أن القرار غير قانوني وغير ملزم له ولتسه ،

---

(٦) ملحق / ٣ نص القرار الاجمالي الذي اتخذته المؤتمر في اسلام آباد - يناير





وأنة سوف يزيد من حدة التوتر في آسيا ، فقد صوت مع القرار ٢٧ من أعضاء اللجنة ٣٤ بينما صوت ضده ٨ دول فقط وامتنع عن التصويت ست دول كانت الهند من بينها .

وقد دعا قرار لجنة حقوق الانسان الدول الاعضاء لمساعدة الشوار في كفاحهم ضد النظام القائم في كابل . (٧)

ووصفت يوغوسلافيا والهند اللتان امتنعتا عن التصويت القرار بأنه منحاز الى جانب واحد وأن من شأنه أن يشمل الخلاف بدلا من تقديم حل بناء له ، بينما أوضححت بريطانيا انها صوتت مع القرار لانه لأول مرة منذ الحرب العالمية الثانية يستخدم الاتحاد السوفييتي اعدادا كبيرة من الجنود لاحتلال بلد مجاور خارج القارة الأوروبية . (٨)

#### دول المجتمع الأوربي تدعين التدخل السوفييتي وتقرح تحييد أفغانستان :

كانت دول المجتمع الأوربي الصمغ قد ادانت في عدد من المناسبات الاحتلال السوفييتي لأفغانستان . فقد اصدر وزراء خارجية السوق الأوروبية المشتركة في ١٥ يناير ١٩٨٠ تصريحا ادانوا فيه التدخل السوفييتي في ذلك البلد المسلم ووصفوه بأنه " تدخل صارخ في الشؤون الداخلية لبلد غير منحاز ينتمي الى العالم الاسلامي . (٩) كما اتخذ البرلمان الأوربي في ستراسبورج قرارا مماثلا في ١٦ يناير ١٩٨٠ . كذلك صرح بيان عن المجموعة الأوروبية يربطه

(٧) ملحق / ٤ نص قرار لجنة حقوق الانسان .

(٨) ١٥٤٠٧ ص The Asian Recorder, 1980-1981.

(٩) ملحق / ٥ - تصريح وزراء خارجية دول المجتمع الأوربي بتاريخ ١٥ يناير ١٩٨٠ .



جنوب شرقى آسيا يوم ٨ مارس فى كوالا لامبور بشجب الشعب على السوفييتى فى أفغانستان ويدهو الى انسحاب كافة القوى الأجنبية من هذا البلد . (١٠)

الا أن المجموعة الأوروبية لم تقف عند حد الادانة ، بل حاولت إيجاد الحلول المناسبة لهذه المشكلة الخطيرة . ففي ١٤ فبراير ١٩٨٠ ، وافقت دول السوق الأوروبية المشتركة ايان اجتماع للتعاون الاقتصادى عقد فى روما على الاقتراح المقدم من لورد كارينجتون للحمل على جمل أفغانستان دولة محايدة خارج نطاق صراعات القوى العظمى .

وأشار لورد كارينجتون فى مؤتمر صحفى الى السوابق التاريخية لمحيطاد أفغانستان ، ان عقد فى القرن الماضى - بعد الحرب الافغانية - اتفاق بين روسيا وبريطانيا باعتبارها حاكمة للعهد تصهد فيها الطرفان بعدم احتلال أفغانستان ، واستمر العمل بذلك الاتفاق حتى حصول الهند وباكستان على استقلالهما عام ١٩٤٧ .

ولقد أصدر وزراء خارجية دول السوق الأوروبية المشتركة بياناً حول الموضوع اعربوا فيه عن عزمهم على مواجهة المشكلة بصعق أكثر من دى قبل ، والعمل على تسويق مواقفهم مع مواقف حلفائهم وأصدائهم من الذين يهمهم الاستقرار فى المنطقة .

وكان من رأى المجموعة الاقتصادية الأوروبية أنه يمكن لمبادرتهم هذه أن تشكل حلاً بناءً للمشكلة يتفق مع قرار الجمعية العامة ويقلبه السوفييت بصدد أن

---

(١٠) ملحق / ٦ - مقتطفات من البيان المشترك للمجتمع الأوروبى ورابطة دول جنوب شرق آسيا حول قضايا سياسية - بتاريخ ٨ مارس ١٩٨٠ .



وضح لهم انهم قد اخطأوا تقدير رن فعل العالم لتدخلهم العسكري في أفغانستان كما يجوز أيضا على تأييد العالم الاسلامي ومجموعة دول عدم الانحياز . وطبيعى أن الأمل في قبول الاتحاد السوفيتي لهذا الاقتراح كان مبنيا على فرضية أن الأخير كان سوف يرى فيه مغربا له من مآزقه يتيح له الاستحباب بكرامة والظهور بمظهر الدولة العظمى التي اضطرت لاضطرار لاحتلال دولة صغيرة مجاورة لحماية امنها ضد " التهديدات الخارجية " .

#### اقتراح باكستان وضع قوات دولية لحفظ السلام في باكستان :

اقترحت باكستان وضع قوات دولية لحفظ السلام في باكستان ، فقد دعا محمد ضياء الحق ، رئيس باكستان في السابع من شهر مارس عام ١٩٨٠ فسعى خطاب ألقاه في مؤتمر محلي الى وضع قوات دولية تشترك فيها بعض الدول الاسلامية والدول غير المنحازة والامم المتحدة ، وذلك لضمان عدم تدخل أى جهة كانت في شؤون أفغانستان الداخلية . وأعلن ضياء الحق عن اعتماد حكومته لدعوة لجنة دولية في أى وقت للتفتيش في معسكرات اللاجئين للتأكد من عدم صدق دعوى أن باكستان تدرب اللاجئين تدريبها عسكريا للحرب في أفغانستان .

وقبل ذلك كان أفشاهاى - وزير خارجية باكستان - قد صرح بأن بلاده على استعداد للاشتراك في أية عملية ثنائية أو دولية تستهدف الوصول الى ضمان الدولتين العظميين لاستقلال وحياد وعدم انحياز أفغانستان بعد انسحاب القوات السوفيتية .

#### حكومة كابول تقسّم شروطها لحل المشكلة :

بعد أن وضح مدى استنكار العالم للتدخل السوفيتي المسلح في أفغانستان في الشهور الأولى من الاحتلال ، دأب الاتحاد السوفيتي والنظام العميل فسى كابول على التظاهر بالرضا في التوصل الى حل سلس للمشكلة وان لم تفلح منائاتهم في اخفاء " حقيقة نواياهم في الاستمرار في السيطرة على أفغانستان .



وفي ١٤ مايو - ١٩٨٠ أصدرت حكومة كابول بايعاز من الاتحاد السوفيتي بياناً بالأسس التي تقترحها لطبيع العلاقات بين أفغانستان وكل من إيران وباكستان ، وهما الدولتان اللتان تنتميهما : حكومة كارمل بايوا\* وتحريض المتبردين\* ضد الثورة الافغانية\* - وقد صلت حكومة كابول برنامجاً للحل السياسي يعتمد على ثمانية مبادئ\* أهمها اجراء\* مباحثات مع كل من الدولتين على حدة بهدف التوصل الى اتفاقيات ثنائية للتعاون والصداقة مبنية على مبادئ\* حسن الجوار والتعهد بالامتناع عن أى نشاطات عسكرية أو عدائية من أراضى طرف على أراضى الطرف الآخر ، ودعوة الافغان المتواجدين في باكستان للمودة الى بلادهم مع ضمان حرياتهم على أساس قرار الحقن الصادر من الحكومة الافغانية في ١/١/١٩٨٠ ، وحث باكستان والدول المجاورة على تسهيل عودة هؤلاء اللاجئين\* . كما يتضمن الحل السلمي المقترح اتخاذ الاجراءات اللازمة لمنع أى تدخل في شئون أفغانستان الداخلية وتعهد دول عظمى مقبولة من كل من أفغانستان والدول الأخرى الاطراف في الاتفاقيات الثنائية المقترحة بضمن احترام الاتفاقيات المبررة على أن يكون الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة ضمن هذه الدول ، وعلى أن تتعهد الولايات المتحدة من جهتها بمنع أى نشاط معاد ضد أفغانستان بما في ذلك أى نشاط معاد من داخل أراضى أى طرف ثالث .

ويعلق البرنامج انسحاب القوات السوفيتية من أفغانستان على تحقيق المبادئ\* سالفة الذكر ، كما يتضمن النص على أن تكون منطقة المحيط الهندي منطقة سلام غالبة من أى تحركات عسكرية أو سياسية من قبل " دول خريفة عمن المنطقة " . أخيراً يؤكد البيان رفض مناقشة أية مسائل أو مصالح تخص أفغانستان أو اتخاذ أى اجراء\* أو قرار بشأنها في غياب حكومة جمهورية أفغانستان الديمقراطية\* . (١١)





وقد رفضت باكستان - الحريضة على عدم الاعتراف بنظام كابول - اقتراح أفغانستان . عقد محادثات ثنائية مع نظام كارمل لحل المشكلة .

### مناقشة القضية في الدورة الحادية عشر لوزراء خارجية دول المؤتمر الاسلامي في اسلام آباد :

كانت مشكلة أفغانستان من أهم بنود جدول أعمال الدورة الحادية عشر لوزراء خارجية دول المؤتمر الاسلامي الذي انعقد في اسلام آباد في الفترة من ١٧ الى ٢٢ مايو ١٩٨٠ . وكما حدث في الدورة الطارئة لمؤتمر وزراء الخارجية المنعقد في يناير ١٩٨٠ برزت خلال المناقشات في هذه الدورة أربعة اتجاهات كان أحدها الاتجاه الذي تزعمته اليمن الديمقراطية ، والذي كان يصرح على عدم إجراء أية مناقشات بخصوص الموضوع ، بل يفرض مجرد ادراج القضية في جدول أعمال المؤتمر على أساس أن في ذلك تدخلا غائيا في الشؤون الداخلية لدولة ذات سيادة وهي أفغانستان .

أما الاتجاه الثاني الذي تزعمته سوريا والجزائر ومنظمة التحرير الفلسطينية فكان يرفض توجيه أي إدانة أو شجب أو اتهام للاتحاد السوفيتي باعتباره الصديق الوحيد للعالم العربي ، والاكتفاء بالاعراب عن القلق للتدخل الأجنبي وللموقف الخطير في أفغانستان وللمعاناة التي يلحقها اللاجئين الأفغان ، والعمل من أجل تشجيع الجهود الإقليمية والدولية التي تهدف الى الوصول الى تسوية سلمية لهذه المشكلة .

وكان الاتجاه الثالث ، والذي تزعمته السعودية ودول الخليج ، يدعو الى ضرورة التمسك بالمدان بالسوفييتي وإدانته والإصرار على الانسحاب التام والغوري وغير المشروط للقوات السوفيتية المحتلة من أفغانستان والى تقديم كافة أنواع الدعم العسكري والمالي والسياسي الى المجاهدين الأفغان لتمكينهم من



مقاومة التدخل السوفيتي السليح واختيار نظام الحكم الذي يريدونه دون تدخل  
أو قهر أجنبي .

أما الاتجاه الراجح فكان يتراوح بين التأييد الجزئي لأحد هذه الاتجاهات  
تارة ، وتجنب المناقشة تارة أخرى ، أو التضييق كلية عن الاجتماعات والتصويت  
لسبب أو لآخر .

وفي يوم ٢٢ مايو ، انتهى المؤتمر أصله وأكّد في قراره الخاص بأفغانستان  
ما جاء في القرار الذي سبق أن اتخذته في هذا الشأن في الجلسة الطارئة  
سابقة الذكر حول التدخل السوفيتي في أفغانستان ونتائجه . قال جانب  
أعضائه عن قلقه لاستمرار الوجود العسكري السوفيتي في أفغانستان كره المؤتمر  
المطالبة بالانسحاب الفوري التام غير المشروط للقوات السوفيتية .

وأكد المؤتمر في قراره أيضا على وجوب احترام حقوق الشعب الأفغاني  
غير القابلة للتصرف في تحديد نوع حكمته وفي اختيار النظام الاقتصادي والسياسي  
والاجتماعي الصالح له ، بعيدا عن أي تدخل أجنبي أو ضغوط أجنبية ، ودعى إلى  
توفير الظروف المناسبة لعودة اللاجئين الأفغان إلى ديارهم في أمان وحسرة ،  
كما ناشد كافة الدول تقديم المون لتسهيل الالجئين .

هذا ، وقد قرر المؤتمر تكوين لجنة ثلاثية من وزراء خارجية باكستان وإيران  
وأمين عام منظمة المؤتمر الإسلامي لبحث الطرق والوسائل المناسبة لإيجاد حل  
شامل لأزمة أفغانستان ، بما في ذلك عقد المشاورات اللازمة والدعوة لمؤتمر دولي  
تحت رعاية الأمم المتحدة أو خارج إطارها لحل المشكلة . كما أعرب المؤتمر عن  
أمل الدول الإسلامية في أن تقوم الدول غير المتحيزة بدور فعال من أجل تحقيق  
سلام شامل لمشكلة أفغانستان يتفق مع القرار الحالي ، وذلك بشية تحقيق السلام  
والاستقرار في المنطقة وفي العالم ، وتحقيقا لأهداف وأغراض حركة عدم الانحياز .



ولقد تميّز هذا القرار من القرار السابق اتخاذه في شهر يناير بخلوه من أي ادانة أو شجب أو تنديد صريح بالاتحاد السوفيتي ، ومن أي نصوص تتعلّق باتخاذ اجراءات ضد الاتحاد السوفيتي أو النظام القائم في كابل ، كما تميّز أيضاً باتجاهه لتدويل المشكلة الافغانية بإشراك حركتهم الانحياز والامم المتحدة فيها ، مع التركيز على أسلوب البعث عن حل سلمي للمشكلة .

وقد رد شاه محمد دوست وزير خارجية النظام الماركسي في أفغانستان على القرار في مؤتمر صحفي يوم ٢٢ مايو قال فيه ان القرارات التي اتخذت في الدورة العادية عشر لوزراء خارجية دول المؤتمر الاسلامي غير شرعية وغير ملزمة لبلاده ، ومن ثم رفضت حكومة كارمل اجراء معادلات مع اللجنة الثلاثية . (١٢)

#### اجتماع قمة الهندقية ومناورة أخرى للاتحاد السوفيتي :

في أواخر شهر يونيو من العام الماضي اجتمع قادة الدول المبح الصناعاتية الكبرى في الهندقية وأصدروا بياناً يؤكدون فيه اصرارهم على عدم قبول الاحتلال السوفيتي المسلح لأفغانستان في الحاضر ولا في المستقبل ، ان أنه يتنافى مع ارادة الشعب الافغاني ، كما يتنافى مع مبادئ الامم المتحدة والجهود الرامية الى تحقيق الوفاق الحقيقي ويهدد أمن المنطقة والعالم أجمع .

وأكدت المجموعة في بيانها مساندتها لمبادرة المؤتمر الاسلامي ولكل الجهود الرامية لتحقيق استقلال وأمن دول المنطقة السياسي ، وتأييدها الكامل لسلالات التي أعلنتها الفلبينية المظلي لدول العالم في قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة . (١٣)

(١٢) المرجع السابق ص ١٥٥٦-١٥٥٦١ .

(١٣) المرجع السابق ص ١٥٦٥ .



وفي نفس الوقت ، أعلنت وكالة تاس أن الاتحاد السوفييتي يعتزم سحب بعض قواته من أفغانستان ليشث التزامه بإيجاد حل للمشكلة .

ولقد أحدث هذا الأنباء رد فعل عديدة في الدوائر الدولية ، فهينما وصفته الهند بأنه خطوة في الاتجاه الصحيح ، أعلنت اللجنة الدائمة للمؤتمر الاسلامي أن الانسحاب التام غير المشروط فقط يمكن أن يكون أساسا لإيجاد حل سلمي لمشكلة أفغانستان .

أما قيادات الدول السبع المجتمعة في الهندية فقد أعلنت ترحيبها بالانسحاب الجزئي من أفغانستان إذا كان سيؤدي الى انسحاب تام ودائم من البلاد .

ولعل وصف الصين للعرض السوفييتي بأنه كان مجرد مناورة لتحويل أنظار العالم عن قمة الهندية كان أقرب الى الحقيقة ، فقد أثبتت الأيام أن الاتحاد السوفييتي وحكومة كابول يعمدون الى اصدار مثل هذه التصريحات التي توحي بالبرونة امان أو قبيل انقضاء المؤتمرات الدولية أو الإقليمية التي يناقش فيها موضوع أفغانستان بهدف امتصاص الانتقادات المتوقعة لاستمرار الاحتلال السوفييتي لأفغانستان أو على الأقل للتخفيف من حدتها .

#### مناقشة القضية في الدورة الخامسة والثلاثين للجمعية العامة للأمم المتحدة :

عرضت القضية الأفغانية مرة أخرى على الجمعية العامة للأمم المتحدة في دورتها الخامسة والثلاثين ، وبعد مناقشات دامت ثلاثة أيام أصدرت الجمعية العامة في ٢٠ / ١١ / ١٩٨٠ قرارا مؤكدا لما جاء في قرار الجمعية العامة السابق بشأن الموضوع ، تحرب فيه عن أسنمها الشديد للتدخل المسلح في أفغانستان وتطالب بالانسحاب القوات الاجنبية الفورية من أراضيها ، وتدعو مجلس الأمن للنظر





فحسب السبل والوسائل التي تساعد على تنفيذ ما جاء بالقرار ، كما تمرب عن تقديرها للجهود التي يبذلها الأمين العام في السعى للوصول الى حل للمشكلة ، وعن أملها في أن يستمر في تقديم المبرور في هذا الصدد بما في ذلك تعيين ممثل شخص له للعمل على تحقيق التسوية السلمية المنشودة وتوفير الضمانات المناسبة لعدم استخدام القوة المسلحة أو التهديد بها ضد استقلال وسيادة السندول المجاورة وسلامة أراضيها على أساس ضمانات متبادلة ، والالتزام بعدم التدخل في شؤون هذه البلاد الداخلية ، والرعاية الكاملة لميثاق الأمم المتحدة . وفي النهاية تقرر الجمعية العامة ادراج بند بعنوان " الموقف في أفغانستان " في مشروع جدول أعمال دورتها السادسة والثلاثين .

ويلاحظ من استمرارى نتيجة التصويت على القرار الجديد أن الدول المعارضة الاثنيتين والمشريرين ، قد ضمت سوريا بالإضافة الى اليمن الديمقراطية ، بينما كانت الجزائر ضمن الدول الاحدى عشرة الممتنحة من التصويت . (١٤)

كما يلاحظ أن القرار الجديد - شأنه في ذلك شأن القرار السابق - لسم يستخدم أى عبارات ادانة أو تهديد بالمدوان السوفيتي . كذلك تجنب القرار ذكر اسم الاتحاد السوفيتي في ديباجته أو في أى فقرة من فقراته ، واهتم بابرار الدور الذى يقوم به الأمين العام للأمم المتحدة للوصول الى تسوية سلمية للمشكلة الافغانية باعتبارها مشكلة يتعين حلها توفير ضمانات متبادلة مناسبة بهيئمن أفغانستان والدول المجاورة لها بعدم استخدام القوة المسلحة أو التهديد بها او التدخل في الشؤون الداخلية فيما بينها .



### القضية الافغانية في مؤتمر القمة الاسلامي الثالث :

كانت مشكلة أفغانستان من أبرز القضايا التي تمريض لها المؤتمر السنوي انعقد في الطائف في الفترة من ٢٥ حتى ٢٩ يناير ١٩٨١ وحضره ممثلون من ٣٨ دولة اسلامية .

وقد ورد ذكر المشكلة الافغانية في الوثيقتين اللتين صدرتا عن المؤتمر وهما بلاغ مكة المكرمة ، والبيان المتنامي لمؤتمر القمة الاسلامي الثالث . وكانت للهجة التي تناولت مشكلة أفغانستان في هاتين الوثيقتين مخففة للغاية ، ولم تتضمن الفقرات الصمنية بالمشكلة أية ادانة أو شجب أو تنديد بالاتحاد السوفييتي ، اذ كان المسؤولون السوفييت قد وفقوا في اقناع وزير خارجية باكستان افا شامى قبيسبيل انقاد المؤتمر في أن يقتنع بدوره المؤثرين بالتخفيف من حدة انتقاداتهم للاتحاد السوفييتي ، وقامت سوريا ومنظمة التحرير الفلسطينية بالضغط على المؤتمر من تخفيف صياغة القرار الخاص بانسحاب القوات السوفيتية من أفغانستان ، كما دافع بأسر عرفات بشدة عن وجهة النظر القائلة بعدم توجيه ادانة عنيفة للغزو السوفييتي في أفغانستان .

ولقد أرب المؤتمر في بلاغ مكة من تصميمه على الاستمرار في دعم شعب أفغانستان والتضامن معه في جهاده في سبيل حريته واستقلاله ، دى الدول في أية تفاصيل حول هذا الدعم . كما أرب المؤتمر عن قلقه ازاء الموقف الناجم عن التدخل الاجنبى المسلح دى ذكر اسم الاتحاد السوفييتي . وأكد البلاغ من جديد الحزم على السعى لايجاد حل سياسى للأزمة على أساس الانسحاب الفوري واحترام الاستقلال السياسى والوحدة التليمية والطابع غير المنحاز لأفغانستان والحقوق الثابتة للشعب الأفغانى من أجل تقرير مصيره .



وفي البيان الخامس ، أعلن المؤتمر في قراره النهائي بأفغانستان الذي صدر بتاريخ ٢٩ يناير عن قلقه الشديد لاستمرار التدخل الأجنبي المسلح في أفغانستان ولأوضاع اللاجئين الأفغان ، ودعا إلى انسحاب جميع القوات الأجنبية من أرض أفغانستان وتوفير المساعدات للاجئين ، وتحقيق الظروف المواتية لعودة تهم إلى بلادهم ، ومضاعفة الجهد لكي تظل أفغانستان دولة إسلامية مستقلة غير محتازة .

وأكد مؤتمر القمة الإسلامي الثالث في قراره التزام منظمة المؤتمر الإسلامي بمواصلة السعي لحل قضية أفغانستان ، وأوصى اللجنة الوزارية المشكلة من الأمين العام للمنظمة ووزير خارجية إيران وباكستان والتي تم توسيعها بضم وزير خارجية فينيل وتونس بالتعاون مع الأمين العام للأمم المتحدة ومثله الخاضعين في سائر مباحث لايجاد حل عادل للموضع في أفغانستان .

ويتمتع مما تقدم أنه بالرغم من أن المؤتمر قد انعقد على أعلى مستويات ومشاركة غالبية ملوك ورؤساء الدول الإسلامية في اجتماعاته وقراراته ، فقد تراجعت خطوات السوراء من موقفه السابق في مؤتمر اسلام آباد ، إذ تجنب أية إشارة تسمى إلى الاتحاد السوفييتي أو توحيه بالمدان ، واكتفى بأن أعرب عن قلقه للتدخل الأجنبي المسلح والمطالبة بانسحاب القوات الأجنبية من أفغانستان دون ذكر اسم الاتحاد السوفييتي ، إلا أن مؤتمر القمة الإسلامي الثالث قد تميز على مؤتمر اسلام آباد بمساهمة للمجاهدين الأفغان بحضور المؤتمر لعرش القضية الأفغانية كوند أفغاني وليد كاهنار في وفد دولة أخرى ، كما كان الحال في مؤتمر اسلام آباد حيث حضر المجاهدون الأفغان كاهنار في الوفد الإيراني .



### الاقتراح الفرنسي بحقد مؤتمر دولي لبحث الوضع في أفغانستان :

ابان انعقاد مؤتمر القمة الاسلامي الثالث ، اقترح الرئيس الفرنسي جيمسكار ديستان في مقابلة تليفزيونية يوم ٢٧ / ١ / ٨١ تناول فيها الأوضاع الدولية الراهنة ، عقد مؤتمر دولي لبحث مشكلة أفغانستان يضم الدول الخمس الكبرى الاضواء الداعمين في مجلس الأمن الى جانب ايران باكستان والهند وبعض الدول الاسيوية الأخرى ، وأعرب عن أمله في أن يسفر المؤتمر المقترح عن وضع حد للتدخل الاجنبي في شؤون أفغانستان واعادتها الى وضعها غير المنحاز .

ولقد تفاوتت ردود الفعل التي لقيها الاقتراح . فأعلن وزير الخارجية الأمريكي الكسندر هيج ترحيبه بالاقتراح ، بينما لزم السفولون السوفييت الصمت ، وان قامت وكالة تاس بالرذ غير المباشر على الاقتراح بتأكيد ما لموقف موسكو المبدئي الذي يرفض أى حل للمشكلة الافغانية لا يقوم على المقترحات التي أعلنتها حكومة كابل في شهر مايو ١٩٨٠ .

وقد اعترضت باكستان في أول الأمر على الاقتراح الفرنسي على أساس أنه يتعارض مع دعوتها لحل المشكلة في نطاق الدول الاسلامية ، كما يشكل عائقا يحول دون تمهين ممثل خاص للامين العام للأمم المتحدة ، ودون اجراء مباحثات بينها وبين ممثلين من الحزب الحاكم في كابل تشترك فيها بعض الدول الأخرى بهدف تخفيف حدة التوتر على الحدود . ولكن باكستان عادت فاتفقت موقفا أكثر اعتدالا من الاقتراح الفرنسي ، ان طلب الرئيس ضياء الحق من الصحف الباكستانية الاهتمام بالمناصر الايجابية فيه .

### القضية في مؤتمر وزراء خارجية دول عدم الانحياز :

سيطرت المشكلة الأفغانية على مؤتمر وزراء خارجية دول عدم الانحياز الأخير الذي انعقد في نيودلهي في الفترة من ٩ الى ١٣ فبراير ١٩٨١ منذ





اللحظة الأولى لاجتماعاته . حينما ألحقت باكستان في المطالبة بادانة الفسزوفيين وهانسحاب القوات المحتلة من الاراض الأفغانية ، وعلقت التفاوض مع النظام الماركسي في كابل على موافقة ايران على الاجتماع الثلاثي - وكانت ايران قد رفضته - أعلنت الهند محاربتها لأي اشارة الى السوفييت في أي قرار يتخذ بصد المشكلة بحجة الحرص على رأب الصدع الذي يهدد حركة عدم الانحياز ، واقترحت أن يكتفى المؤتمر بالدعوة الى التخفيف من حدة التوتر في المنطقة والعمل على الوصول الى تسوية سياسية للمشكلة .

وجد يرد بالذكر أن السيدة أنديرا غاندي رئيسة وزراء الهند كانت قد تلقت رسالة من بهارك كارمل محرب فيها عن أملة في أن يرحب المؤتمر بالإقتراحات كابل لحل مشكلة أفغانستان كما تلقت أيضا رسالة من الرئيس السوفييتي ليونيد برجينيف يزعم فيها أن موقف موسكو من المشكلات الدولية هو نفس الموقف الذي تتخذه الدول النامية أو قريب منه .

وقد اشتركت حكومة كابل في هذا المؤتمر مما يعنى شبه اعتراف به، وتحدث وزير خارجيتها شاه محمد دوست أمام المؤتمر معلنا رفض بلاده لوساطة أي دول خارج المنطقة أو أي منذلة دولية ، موضعا أن بلاده ترفض اعضاء الطابع الدليس على أي مباحثات تجري لحل المشكلة ، وتعرض على ابقائها محصورة بين هلاله وبين الباكستانيين والاييرانيين . الا أنه قبل حضور ممثل أمين عام الأمم المتحدة المباحثات الثنائية التي قد تجري مع كل من ايران وباكستان كمراقب فقط . وكرر رفض حكومته لان تكون هذه المباحثات ثلاثية .

وقد استطاعت الدول المشتركة في هذا المؤتمر التغلب على الممارضة القوية من الدول الموالية للاتحاد السوفييتي وعلى رأسها كها وفييتنام ، والتي اشترك معها فيها اليمن الديمقراطية وليبيا وسوريا ، واتخذ المؤتمر قرارا يدعو



الى تسوية المشكلة الافغانية تسوية سياسية عاجلة تقوم على أساس انسحاب القوات الاجنبية والحفاظ على الاستقلال السياسي لأفغانستان وعلى سيادتها وسلامة أراضيها ووضعها كدولة غير محايدة ، وتمكين شعبها من تقرير مصيره دون أي تدخل خارجي .

ولقد لفت الأنظار محاولة اليمن الديمقراطية في الساعات القليلة السابقة للتصويت على القرار الحصول على اعتراف صريح من حركة عدم الانحياز بنظام كارمل وذلك باستخدام اسم أفغانستان الجديد وهو " جمهورية أفغانستان الديمقراطية " ، الا أن الوفود تهميت للهدف من وراء هذه المناورة ، وقامت بنشاط مكثف اسفر عن احباط المحاولة والعودة الى التسمية القديمة . ومن هنا يمكن اظهار القرار الذي لم يشف جديداً الذي قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة قراراً ايجابياً من حيث تغلبه على التيار المؤيد للاتحاد السوفيتي و الذي كان يحمل جاحداً على اعضاء الشرعية على النظام القائم في كابول وقرار تدخّل الاتحاد السوفيتي في أفغانستان .

#### مبادرة دول المجتمع الأوربي لحل المشكلة :

في ٣٠ يونيو ١٩٨١ اصدر المجتمع الاقتصادي الاوربي بياناً يدعو فيه الى عقد مؤتمر دولي لايجاد حل سلمي لمشكلة أفغانستان ، واكد لورد كارتجيتون وزير الخارجية البريطانية ورئيس مجلس وزراء المجتمع الاوربي في مؤتمر صحفي عقد في يوم ١٦ يوليو عزمه على الذهاب الى موسكو للتحدث مع وزير خارجيته الاتحاد السوفيتي بخصوص هذه المبادرة .



والمعروف أن لورد كارينجتون هو صاحب اقتراح المجتمع الأوربي  
وكان قد عرضه على زملائه أهاب الأعداد للقاء المجموعة في لوكسمبورج وقبيل  
بحماس شديد . كما قام كلود شيسون وزير خارجية فرنسا بتقديمه قبل قيام  
السفير البريطاني في موسكو بتقديمه رسميا إلى حكومة الاتحاد السوفيتي .

وكان لورد كارينجتون قد حصل مسبقا على مساندة الحكومة الباكستانية  
للمشروع ، بل إن الحكومة الباكستانية عرضت أن يحقد المؤتمر المقترح في  
اسلام آباد .

وقد قهلت المبادرة الأوروبية بارتياح كبير في أنحاء العالم المتوسط  
شمورا بأنه من الممكن التوصل إلى أساسه إلى حل للمشكلة يكون مقبولا من  
الأطراف المعنية ، وكان وراء هذا التفاؤل ما بدأ من رغبة الاتحاد السوفيتي  
في الانسحاب ، الأمر الذي عزاه المراقبون السياسيون في الغرب إلى الصعوبات  
التي تواجهها القوات السوفيتية من جراء المقاومة الأفغانية المتفينة ، ومن تهرم  
الجنود السوفيت المتزايد بحرب تنذر بأن تكون " فيتنام " الاتحاد السوفيتي  
بالإضافة إلى إدراك المسؤولين السوفيتي حقيقة أن احتلالهم لأفغانستان قد  
أدى إلى تجميد العلاقات بين الشرق والغرب وإلى انخفاض شعبية الاتحاد  
السوفيتي بين دول العالم الثالث والعالم الإسلامي بنوع خاص ، وفقدانه لكثير  
من الأصدقاء على كلا الصعيدين .

وبالفعل كانت قد صدرت بعض تلميحات من موسكو قبل إعلان المبادرة  
الأوروبية تشير إلى أن الروس لن يمارضوا بالضرورة محاولة جديدة لاخراجهم  
من المأزق الذي وقعوا فيه ، والذي أجهت الأيام أنه أعنف مما كانوا يتوقعون بل  
إن مستر بيرجينييف كان قد صرح - على حد قول لورد كارينجتون - أن فكرة عقد  
مؤتمر دولي حول أفغانستان فكرة مقبولة .



وبالرغم من ان المحاولات السابقة لمقد مؤتمر دولي حول أفغانستان كانت قد باءت كلها بالفشل ، الا أن تلك المؤتمرات شجعت لورد كارينجتون على القيام بتخطيط الجليد والذهاب الى موسكو فيكون بذلك أول سياسي بريطاني كبير يزور الاتحاد السوفييتي بعد غزو القوات السوفيتية لأفغانستان في ديسمبر ١٩٧٩ .

وكان الهدف من وراء الزيارة هو اقراء الاتحاد السوفييتي على الدخول في مفاوضات لانهاء احتلال أفغانستان . ولقد سافر رئيس مجلس وزراء المجتمع الأوربي الى موسكو في نهاية الاسبوع الاول من شهر يوليو لعرض المبادأة باسم المجتمع على المسؤولين السوفيت . وقد حرص لورد كارينجتون أن يعلن قبل سفره أن الاقتراح الأوربي يتمتع بمساندة الإدارة الأمريكية الجديدة بمرضاة معظم دول العالم الثالث الذين يهمهم وضع حد للحرب في أفغانستان وتمكين هذا البلد من العودة الى وضعه غير المنحاز ، كمسببا حرص عند تقديمه المشروع الى مستر اندريه جروميكو على تبيان أن الاقتراح قد أعذ في الاعتبار وجهات نظر الاتحاد السوفييتي وأنه يمثل محاولة جادة لحل مشكلة خطيرة .

وتتلخص المبادأة الأوربية في الدعوة الى مؤتمر دولي يحقد على مرحلتين تتم كل منهما الأخرى ، وذلك لمبحث قضية أفغانستان من جميع جوانبها بهدف الحصول على موافقة الاتحاد السوفييتي على سحب قواته تدريجيا من أفغانستان كجزء من اتفاقية دولية لتأمين حدود هذا البلد وسعياءه واعادته الى صصف الدول غير المنحازة .

وينص بيان المجتمع الأوربي على أن يدعى الى المؤتمر في المرحلة الاولى كل من الدول الخمس الاعضاء الدائمين في مجلس الامن الى جانب كل من باكستان والهند وايران وسكرتيري الامم المتحدة والمؤتمر الاسلامي أو مثليين





عنيهما- وفي هذه المرحلة الاولى يناقش موضوع انسحاب القوات السوفيتية وموضوع التهديدات الخارجية لأفغانستان- وقد اعتبرت مناقشة هذه النقطة الاخيرة في المرحلة الاولى للمشروع نوعا من التنازل لـلـاتحاد السوفيتي الذي طالما ادعى أن وجوده في أفغانستان انما هو لمواجهة الخطر الخارجي الذي تتعرض له البلاد من جراء دعم قوى أجنبية " للمتمردين " على الحكومة الشرعية للبلاد ، وان كان ما قصد به المجتمع الأيراني في الواقع هو مناقشة التدخل الاجنبي أيا كان مصدره .

اما المرحلة الثانية فهي أكثر تعقيدا ، ان تتعلق بالتنظيم السياسي الداخلي لأفغانستان ، وتتطلب اشراك ممثلين من الحزب الحاكم في كابول وممثلين من المجاهدين الافغان في المصادقات مع المشتركين في المرحلة الاولى .

وأعرب المجتمع في نهاية بيانه المذكور عن استعداده " لتلقي بمس مقترحات أخرى في وقت لاحق تتناول تفاصيل الاعداد للمؤتمر ، كما أعرب عن اعتقاده الراسخ أن اقتراحه يعتبر خطوة بنامة لحل المشكلة ، مهيئا بالمجتمع الدولي أن يسانه في سبيل تخفيف هذا التوتر الدولي وانهاء معاناة البشر .

#### موقف الاتحاد السوفيتي من المبادرة :

ولقد ترقب العالم موقف السوفييت من الاقتراح باهتمام بالغ ، ان كان من المعروف أن الرئيس بريجنيف كان قد رفض في يناير الماضي اقتراح اغاهاهي وزير خارجية باكستان دعوة سكرتير عام الامم المتحدة لاجراء مباحثات تحت اشرافه بين باكستان وايران والهند والنظام الحاكم في كابول ، وأصر على أن تكسبون المباحثات ثنائية ومباشرة مع كل من باكستان وايران ، وعلى أن يسبق انسحاب



القوات السوفيتية من أفغانستان اعتراف رسمي بحكومة بابرak كارمل ، فلو ان الروس اصرروا على هذا الشرط الأخير لسقط المشروع من أساسه ان من الصعب التوفيق بين طلب الاتحاد السوفيتي أن يكون له حكومة " صديقة " في أفغانستان مع مطلب الغرب في أن تكون الحكومة في هذا البلد غير غاشمة لاى تدغسل أجنى .

ومن المسلم به أن الاتحاد السوفيتي يفضل أن يجد حلا للمشكلة يستبعد الغرب ، ويجمع بين باكستان والهند وإيران في اتفاقية أمن اقليمية تحت رعايته . ولكن بعض المعلقين ظنوا أن الصعوبات التي يواجهها الاتحاد السوفيتي في أفغانستان هولندا قد تجعله يحجم عن رفض المشروع كلية ويتمشى معه ، ولو الى حد ما ل يتيح لنفسه فرصة استمالة باكستان نحو اتخان موقف أقل تشددا حياله ، مما قد يسهل الطريق الى تنفيذ ما يريه من الوصول الى حل اقليمي في حالة فشل المساعي الضمنية لتحقيق الحق الموسع .

ولقد كان من حسن العطف أنه لم يحدث أى خلاف بين الدول الضريبة ودول المالم الثالث المعنية - الأمر الذي قوّت على الاتحاد السوفيتي فرصة استغلال الصراع لصالحه باحداث صدع في صفوف المعارضة الدولية القويمة للاحتلال السوفيتي التي استمرت منذ ديسمبر ١٩٧٩ . حيال هذا الوضع ، لم يجد الاتحاد السوفيتي ما يفعله سوى محاولة اظهار محادثات جروميكو - كارينجتون على أنها محادثات ثنائية ، متجاهلة وضع لورد كارينجتون كرئيس وزراء مجلس المجتمع الأوربي والمتحدث باسمه . ولقد حرصت الدوائر الرسمية السوفيتية على الفصل في الصحف ووسائل الاعلام بين محادثات جروميكو - كارينجتون حول المسائل الدولية الأخرى والمبادرة الأوربية الخاصة بأفغانستان .



وقد اعتسّر المعلقون السياسيون هذا التصرف اجراء دفاعيا مبدئيا حرص  
السلطات السوفيتية على أن لا يثمر رجل الشارع الروسي أن لورد كارينجتون  
أتى الى موسكو باقتراح يضع حدا للحرب يخفيضة الى نفسه تودى بحياة المديد من  
المواطنين الروس والأفغان ويضيق بها الشعب الروسي .

ولكن بالرغم من انتقاد جروميكو للمشروع الا زريه وخاصة لعدم اشراك  
حكومة كابول في مرحلته الأولى ، ويصفه له بالذواقية ، وبالرغم من أن وكالة تاس  
كتبت أن عدم قبول المشروع يعتبر رفضا له وأن جروميكو لم يفصح عما اذا كانت  
موسكو سوف تتدارس المشروع ، الا أنه لم يرفضه صراحة في الجلسة الأولى للمباحثات  
التي تركزت حول موضوع أفغانستان ، وأهرب في نهاية المباحثات عن ثبة " الاستمرار  
في الحوار " وعن أمه في لقاء لورد كارينجتون مرة أخرى ابان انعقاد الجمعية  
العامة للأمم المتحدة في شهر سبتمبر ١٩٨١ . هذا ولم يأت أى ذكر لأفغانستان  
في البيان الرسمي المقتضب الذي أذيع عقب انتهاء المحادثات ، والذي أشار  
فقط الى أنه تمت مناقشة عدد من المسائل الدولية التي تهم الطرفين ، كما لم  
يثنس جروميكو أن يكرر موقف الاتحاد السوفيتي المعروف أنه لا انسحاب قبل توقف  
" التدغلات الخارجية " ، بمعنى بذلك انتهاء أى مقاومة لحكومة كابول .

ولقد فسر بعض المعلقين موقف وزير الخارجية السوفيتية على أنه محاولة  
ذكية لترك الباب موارها للحصول على مزيد من التنازلات وحتى يتمكن الاتحاد  
السوفيتي من استعمال هذا الباب للدخول من المأزق الذي وجد نفسه فيه اذا لم  
يجد مخرجا آخر ، خصوصا وأن النظام الشمولي الدكتاتوري القائم في الاتحاد  
السوفيتي حيث لا يخضع القادة لأى ضغوط داخلية تجبرهم على الاسراع فسى  
معالجة المسائل الخارجية التي تمم الشعب ، يتيح لهؤلاء القادة التري فسى  
اتخاذ القرار وكسب الوقت . (١٥)



واعتمادا على استقراءهم للصحيات التي يلاقيها الاتحاد السوفيتي في الوقت الحاضر على الصعيد الدولي بسبب الادانة شبه العالمية لاحتلاله لفلسطين وشراسة مقاومة المجاهدين لهذا الاحتلال ، بالإضافة الى الموقف الحرج في أوربا الشرقية ، بالغ دولا\* الملحقون في التفاوض فتنهوا بأن الاتحاد السوفيتي لن يكون أمامه إلا التراجع مع محاولة إيجاد معادلة تحفظ له كرامته . إلا أنه في الخامس من شهر أغسطس ، أي بعد ما يقرب من شهر تقريرا من عرض المشروع على المسؤولين السوفييت نشرت صحيفة برافدا السوفيتية مقالا باسم اليكس ميتروف يرفض فيه الاقتراح الأوربي رفضا حاسما وقد رأى المراقبون السياسيون في المقال تعبيراً عن وجهة نظر السلطات العليا في الاتحاد السوفيتي ان المعروف في الاوساط الدولية أن اليكس ميتروف يعبر دائما عن وجهة نظر هذه السلطات .

وقد بين المقال أن موسكو لا يمكنها أن تقبل اقتراح المجتمع الأوربي بحقد مؤتمر دولي حول أفغانستان في ضيعة حكومة كابول ، كما لا يمكنها سحب قواتها من أفغانستان إلا على أساس المقترحات التي قدمتها حكومة كابول في ١٤٨٠ مايو ، وهي المقترحات التي تنطلق من ضرورة إشراك تلك الحكومة في أية مباحثات تجري لإيجاد تسوية للمشكلة ، مما يعنى بالطبع الاعتراف الرسمي بالنظام الحالي . كما انتقد المقال الاقتراح لعدم تقديمه ضمانات لاعتبار القاصيين بالحكم في كابول الممثلين الشرعيين لشعب أفغانستان . وأخيرا اتهم كاتب المقال الولايات المتحدة والغرب بأنهم لا يرضون في استقرار المنطقة على العكس يسمون الى إثارة القلاقل في جنوب شرقي آسيا بدليل ان الولايات المتحدة تتفق ما يزيد عن مائة مليون دولار لتدريب المجاهدين . (٦٧)





وفي منتصف أغسطس ، كشفت وزارة الخارجية الأمريكية أنها كانت قد تقدمت بحدثة عرض دبلوماسية سرية الى السوفييت لحثهم على البحث عن طريق للخروج من أفغانستان من بينها صحيفة جديدة للعبادة لأوريشية ، موضحة أن الغرب مدرك تماما لحساسية الاتحاد السوفيتي تجاه المنطقة ولكن جميع تلك المحاولات قهلت بالصمت المطبق . ( ٦٧ )

الاتحاد السوفيتي يضغط على باكستان لقبول مقترحات جديدة لحكومة كابول :

بعد أن رفض الاتحاد السوفيتي إجراء أي محادثات حول أفغانستان مع أي طرف في مثل وزنه ، اخذ يضغط على باكستان لبدأ معه حوارا حول الموضوع .

ولقد اتخذ هذا الضغط عدة صور منها المناورات الدبلوماسية والافرا بالتزويد بالسلاح والمعونة الاقتصادية والضغط العسكرية .

ففي الاسبوع الاخير من شهر أغسطس زار اسلام آباد نيكولاي غيريشين نائب وزير الخارجية السوفيتي لاجراء محادثات مع وزير خارجية باكستان أغاشاهي . وقد كان الفرغ المحلل للزيارة هو مناقشة مسائل تهتم الطرفين وان اجمع المعلقون على أن الهدف الاساسي من الزيارة كان اقتناع باكستان بتعديل موقفها بخصوص التفاوض مع حكومة أفغانستان .

ويبدو أن مبعوث سكرتير عام الامم المتحدة مستر بهريدي كويلار ، كان قد غالى في تصوير نتائج المباحثات التي أجراها مع الاطراف المعنية ، مما أعطى السوفييت انطباعا أن تكون باكستان قد عدلت عن موقفها الراض لا جراً مباحثات



مباشرة مع حكومة كابول . حتى لا يؤخذ ذلك على أنه اعتراف بها . وللتأثير على باكستان اغتار الاتحاد السوفيتي أن تعلن كابول مقترحاتها الجديدة عشية زيارة فيريهوفسن لاسلام آباد ، إذ ادّعى راديو كابول تلك المقترحات مساء يوم ٢٤ أغسطس .

وكان أهم ما في هذه المقترحات أن حكومة كابول قد اسقطت شرطها السابق في أن تكون المباحثات التي تجريها مع كل من إيران وباكستان ثنائية ، أي مع كل منهما على حدة . وأعلنت كابول اعتمادها للاشتراك في محادثات ثلاثية مع الدولتين حول شروط انسحاب القوات السوفيتية من أفغانستان ، كما أعلنت أنها لا تمتنع على قيام دول أخرى مثل الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي باجراء محادثات في نفس الوقت حول موضوع الضمانات الدولية للاتفاقيات التي تصف عنها المفاوضات ، وإن أوضحت أن التخطيط والترتيب لهذه الضمانات الدولية ، وأية مفاوضات بشأن أية مسألة تهم أفغانستان لا بد أن تكون باشتراك حكومة كابول . كذلك أعلنت حكومة بابرار كاريل رفضها لتمسّخ المحادثات سواء كانت ثنائية أو ثلاثية أو متعددة الأطراف للنظام الدائري لأفغانستان الذي تديره تلك الحكومة أمراً يهم الشعب الأفغاني وحده . (١٨)

وقد توقع المراقبون السياسيون أن تهدى باكستان بعض المرونة نظراً لما تهديه الآن من اقتناع بضرورة اجراء حوار سياسي مع الاتحاد السوفيتي حول الموضوع .

وتكهن بعض الصحفيين أن يكون فيريهوفسن قد حاول اغراء باكستان بتزويدها بما تحتاج من معونة عسكرية ، خاصة وأن الولايات المتحدة كانت حتى

---

(١٨) صحيفة الجارديان ، عدد ٢٦ أغسطس ١٩٨١ .



ذلك الوقت ترفض الاسراع في تسليم باكستان طائرات ف - ١٦ المتفق على تسليمها لها . (١٩) ولكن ايا كانت الاغراض المقدمة ظلت باكستان بعد ثلاثة ايام من المباحثات على موقفها من عدم قبول اجراء مفاوضات مع بابر الكارمل وان اهدت رخصتها في الدخول في مباحثات مع الاتحاد السوفيتي حول انسحاب القوات السوفيتية من أفغانستان . وهكذا لم تسفر المحادثات عن شيء ملموس وان وصفت بأنها كانت ودية ولوحظ أن فيريبين كان يتحدث بحذر ، ويركز على رغبة موسكو في توطيد علاقتها مع باكستان بدلا من التهديد بالثواب غير السارة لباكستان اذا لم تتوقف عن مساعدة الثوار الأفغان كما كان البعض يتوقع .

#### موسكو تعلن استمداها لسحب قواتها من أفغانستان :

في ٣٠ أغسطس الماضي ، قامت موسكو بمحاولة أخرى للتظاهر بالمرونة والرفعة في ايجاد حل للمشكلة ، فاعلنت عن استمداها لسحب قواتها من أفغانستان ، اذا قبلت باكستان وايران العرض الاخير الذي تقدمت به أفغانستان والذي يتضمن المطالبة بوضع حد للتدخل الاجنبي في شؤونها الداخلية . وفي هذا الصدد ، قالت وكالة تاس التي نشرت المقترحات السوفيتية الجديدة انه اذا امتنع التدخل يكون السبب الذي دعا أفغانستان لطلب المعون مسسب الاتحاد السوفيتي قد زال وتنتهي بذلك الأزمة التي سببتها الامبريالية :

ومن ناحية أخرى حرص شاه محمد دوست وزير خارجية حكومة كابول على المرور بالهند عند عودته من اثيوبيا يوم ٧ سبتمبر ليشرح للسيدة أنديرا غاندى مقترحات بلاده بشأن عقد مباحثات ثلاثية بين أفغانستان وايران وباكستان حول ايجاد تسوية للمشكلة الافغانية وانسحاب القوات السوفيتية ، وذلك قبل أن تفادر



انديرا غاندي بلادها لحضور قمة دول الكومنولث وأعرب دوست عند وصوله المسمى  
 نيودلهي عن أمله في أن تتمكن رئيسة وزراء الهند اقناع باكستان وإيران باتخاذ  
 موقف ايجابي حيال تلك المقترحات . وقال أن موقف بلاده من بالنسبة للمسائل  
 الاجرائية . (٢٠)

وتجدر الاشارة الى أن نخبة الاعتدال والعروة التي تتبعها حكومتها  
 أفغانستان والاتحاد السوفيتي واكثرت قرب انعقاد الجمعية العامة للأمم المتحدة .  
 ويعكس ذلك في الواقع حرص الدولتين على التخفيف من حدة الانتقادات الدولية  
 للاحتلال السوفيتي لأفغانستان ، خاصة وأن جدول أعمال الجمعية الخامسة  
 يتضمن ادانة التدخل السوفيتي في أفغانستان للمرة الثالثة . ولعلنا نذكر  
 أن كل مقترحات كابول وموسكو السابقة كانت تسبق أو تواكب انعقاد المحافل  
 الدولية التي تعقد لبحث قضية أفغانستان الا أنه في هذه المرة طعمت  
 المناورات السياسية السوفيتية بضغط عسكري على باكستان لحملها على تغيير  
 موقفها . فقد صبرت قوات أفغانية الحدود الباكستانية عدة مرات في شهر سبتمبر  
 بحجة مطاردة الثوار وأفارت الطائرات الافغانية على مواقع داخل باكستان .

#### موقف باكستان من مقترحات موسكو وكابول :

لم يتوقع أحد أن تغير باكستان موقفها بخصوص عدم اجراء أي مباحثات  
 مباشرة مع حكومة بابر كاريمل . فقد كانت اسلام آباد قد أعلنت بوضوح فسي  
 مناهات معتمدة التزامها بقرارات مؤتمر اسلام آباد ووقوفها وراء ما أعلنته اللجنة  
 الثلاثية من استمداها لمقابلة ممثلين عن حزب الشعب الديمقراطي الحاكم في  
 أفغانستان في أي دولة محايدة ، كما أعلنت اصرارها على أن أي اتصال مع





النظام الماركسي في كابل لن يتم الا طبقا لما جاء في قرارات المؤتمر بشان  
 عدم الاعتراف بهذا النظام الا بعد انسحاب القوات السوفيتية من أفغانستان .  
 ولكن لاشك ان موقف باكستان الدقيق والضغوط السوفيتية التي تتعرض لها ،  
 والمعبى الاقتصادي الذي تتحمله نتيجة لوجود المليونين من اللاجئين الافغان  
 على أرضها وما يسببه هذا الوجود من اثاره حساسية السوفييت تجاهها ، كسل  
 ذلك يدعو الى الاعتقاد أن باكستان قد تكون أكثر استمداا اليوم لقبول  
 حل وسط يقبله الاتحاد السوفيتي ولا يضر بمركزها كمضو في المؤتمر الاسلامي  
 ومجموعة دول عدم الانحياز . فعلى الرغم من أن الصحف كانت قد نشرت  
 أن كلا من ايران وباكستان قد رفضت مرة أخرى اجراء مباحثات مباشرة مع حكومة  
 كابل عقب تقديهما لمقترحاتها الاخيرة ، محادثات باكستان فأعلنت في أوائل سبتمبر  
 انها ما زالت تدرس هذه المقترحات وأن اعربت عن اعتقادها ان التقدم الحقيقي  
 في المحادثات يأتي عندما تدخل أفغانستان في مفاوضات حول مشكلة اللاجئين .  
 وترى باكستان في ذلك المدخل الحقيقي لاي محادثات شاملة ، وتمرب عن  
 اعتقادها أن اي مفاوضات تبدأ بالتركيز على المسائل الثانوية لن تلبث أن تواجه  
 السؤال الاساسي وهو لماذا ترك هؤلاء اللاجئين ديارهم ، ومن ثم موضوع  
 التدخل السوفيتي نفسه ومناقشة وجوب انسحاب قوات الاحتلال .

وقد صرح الرئيس ضياء الحق في مؤتمر صحفي عقده في كويتا بباكستان  
 في ٢٣ سبتمبر انه مستعد لاجراء محادثات مع أفغانستان تحت رعاية الامم المتحدة .  
 ولكنه أكد في نفس الوقت اعتقاده ان مفتاح الحل السياسي للامنة في يد الاتحاد  
 السوفيتي ، وأعرب عن أمله في أن يحقق مؤتمر دولي حول الموضوع في أقرب  
 فرصة . (٣١)



### الموقف بعد حوالى عامين من الاحتلال

رأينا كيف قهر الاحتلال القوات السوفيتية لأفغانستان منذ البدايسة باستنكار بالغ من قبل المجتمع الدولي بأسره باستثناء بعض الدول الموالية للاتحاد السوفيتي أو التي تربطها به مصالح معينة . وعلى الرغم من أن مجلس الأمن قد عجز عن اداة الاحتلال ، بادرت بعض الدول باتخاذ اجراءات اقتصادية ضد الاتحاد السوفيتي وعكوة أفغانستان .

وقد أدانت الجمعية العامة للأمم المتحدة التدغل العسكري فسخي أفغانستان مرتين وطالبت بانسحاب القوات المحتلة الفوري غير المشروط والالتزام بمبادئ الامم المتحدة بشأن عدم التدغل في شؤون البلاد الداخلية ، وان حالت الاعتبارات السياسية دون اداة الاتحاد السوفيتي بالذات كما ادرجت الجمعية العامة الموضوع في جدول أعمال دورتها السادسة والثلاثين المنعقدة حاليا . ويقوم السكرتير العام للأمم المتحدة ومعاونوه بتكليف من الجمعية العامة بالاتصال بالطراف المعنية لايجاد حل سلمي للمشكلة .

كما ادانت لجنة حقوق الانسان التابعة للأمم المتحدة أيضا التدغل العسكري في أفغانستان وطالبت الدول الاعضاء بمساعدة الثوار في كفاحهم في سبيل استقلال بلادهم وتحرير مصيرهم .

وعارج نطاق الأمم المتحدة ، لعبت منظمة المؤتمر الاسلامي والمجموعة الاقتصادية الأوروبية دورا هاما في بلورة الادانة العالمية لاحتلال الاتحاد السوفيتي لأفغانستان وفي السعي لايجاد حل لمشكلتها والمودة بها السلمي وضعها السابق كدولة مستقلة غير منجزة .



ومن الطبيعي أن يأتي اهتمام المؤتمر الاسلامي بمصير أفغانستان في المقام الأول ،  
 لا لكونها عنوا بالمنظمة فحسب ، بل لان ما يحدث في هذا البلد وثيق الصلة بمستقبل  
 دولتين اسلاميتين مجاورتين هامتين ، هما باكستان وايران فلاوة على أن أفغانستان  
 تنتمي الى مجموعة دول عدم الانحياز التي تشكل الدول الاسلامية مايقرب من نصف  
 أعضائها . الا أن الانقسام داخل المؤتمر حول مايجب أن يكون موقفه من الاتحاد  
 السوفييتي قد أضعف قرارات المؤتمر وحال دون الاستمرار في اداة التدخل السوفييتي .  
 ولكن بالرغم من معارضة الدول الموالية للاتحاد السوفييتي أو الحرصة على علاقاتها  
 الواقعية أو المحتملة معه ، فقد نجح المؤتمر في الدعوة الى تدويل المشكلة ونادي  
 بعقد مؤتمر دولي لايجاد حل لها . كما نجح في جعل مجموعة عدم الانحياز تنبني  
 القضية . ولابد أن ثقل الدول الاسلامية داخل مجموعة عدم الانحياز كان له الفضل  
 في الحملولة دون اعتراف مؤتمر وزراء خارجيتها الاخير بالنظام القائم في أفغانستان .  
 الا أن الانقسامات داخل هذه المجموعة أيضا يضعف من قدرتها على التحرك لصالح  
 القضية .

أما المجموعة الأوروبية فتدين الاحتلال السوفييتي اداة عنيفة ولكن قررها  
 من الاتحاد السوفييتي وحرصها على الابقاء على سياسة الوفاق للحفاظ على سلامة  
 أوروبا وعلى المصالح النامية بين عدد من أعضائها والاتحاد السوفييتي يجعلها  
 حريصة على أن لا تثير عدائه ، فهي لذلك تتحرك بحذر وتعتزل حلولاً وسلاً تأمل أن  
 تكون مقبولة من السوفييت وتحوز على تأييد دول العالم الاسلامي في نفس الوقت .

أما البلاد المجاورة لأفغانستان فتحكم تصرفاتها بحال الاتحاد السوفييتي  
 اعتبارات سياسية واستراتيجية ، أو اقتناعاً في بعض الحالات بضمها من اتحاد  
 خطوات ايجابية عند احتلال قواته لأفغانستان رغم تعاطف شعوبها مع الشعب  
 الأفغاني .



فإذا نظرنا إلى الولايات المتحدة ، وهي القوة العظمى على الصعيد  
للاتحاد السوفيتي ، نجد أنها تحرص في الوقت الحاضر على تجنب الدخول  
في حرب تقليدية ضد الاتحاد السوفيتي . لذا أنها لا تتردد في احتلال أفغانستان  
ما يهدد مصالحها بدرجته تستوجب المواجهة النووية معه .

والخلاصة أن الواقع يفرض عليها الاعتراف بأن اعتبارات موازين القوى الدولية  
وتشابك مصالح دول العالم الثالث والدول العربية والإسلامية على وجه الخصوص  
مع الدولتين العظميين ، والانقسام داخل العالم العربي ، وانطراب حركة عدم  
الانحياز تحول دون اتخاذ خطوات رادعة أو حتى فعالة ضد احتلال القوى الأجنبية  
لهذا البلد المسلم . ويمكن القول أن الأمل في تحقيق أي نجاح ضد الاحتلال  
السوفيتي لأفغانستان يعتمد أساساً على التغير الذي لابد أن تحدثه المقاومة  
الأفغانية الصاعدة في موقف العدو والمحتل وأقوانه ، وفي التطورات الدولية في أماكن  
أخرى من العالم ، مما سوف يضطر الاتحاد السوفيتي إلى سحب قواته من أفغانستان .

#### احتمالات تسوية أزمة أفغانستان

بعد أن استمررنا في الصفحات السابقة تطورات القضية الأفغانية  
في الشهور اللاحقة والعشرين الماضية ، ومناقشتها في المحافل الدولية  
والمقترحات التي طرحت لحلها ، نختتم هذه الدراسة بنظرة إلى احتمالات تسوية  
المشكلة في ضوء المتغيرات الدولية وظروف الأطراف المعنية ومسا لحبا .





ومن الضروري عند الحديث عن احتمالات تسوية الازمة الافغانية أن نأخذ في الاعتبار دور العمليات العسكرية المتتمة بين قوات المجاهدين الأفغان من جانب وقوات حكومة كابول المدعومة بالجيش والعتاد السوفييتي من جانب آخر وأثر ذلك في الوصول الى التسوية المحتملة . وفي نفس الوقت ، لا يجب أن نبالغ في تقدير هذا الدور فنتجاهل أو ننسى العوامل الأخرى التي تؤثر على احتمالات هذه التسوية ، مثل مواقف الدول المجاورة لأفغانستان وطروفيها والحدود التي تفرقها هذه الظروف على سير العمليات العسكرية المذكورة ، ثم صراعات الدول السانحة وتداعيلها مع مصالح دول المنطقة ، وما تفرغته هي الأخيرة ، من حدود على إمكانية التوصل الى تسوية مرضية للازمة .

ومما لا شك فيه أن المقاومة الافغانية الشجاعة كان لها أثر كبير في التفسير النهي الذي طرأ على موقف حكومة كابول والاتحاد السوفييتي ، والذي لا حشده المراقبون في الفترة الأخيرة .

وقد كان من الممكن أن يكون هذا الدور حاسما في الصراع لو أن المجاهدين توفر لهم الدعم العسكري ، والدبلوماسي والسياسي اللازم من الدول المجاورة خاصة ، ودول العالم الحر عامة ، وخصوصا لو استاءوا أن يتفلبوا على خلافاتهم النظرية ويوجدوا صفوفهم . ولكن اعتبارات سياسية واستراتيجية قد حالت دون تحقيق الشرط الأول ، كما تحول الصراعات القبلية والتناقضات الفكرية بين منظمات المجاهدين الست الرئيسية دون تحقيق الشرط الثاني .

والواقع أن المجاهدين الأفغان يكادون يواجهون العدو دون عون خارجي يذكر . فبالرغم من أن الولايات المتحدة ولفاشها في القرب بهمهم أن ينهزم الاتحاد السوفييتي في هذا الصراع ، إلا أنهم ليسوا على استعداد



لتصعيد معارضتهم للاحتلال السوفييتي لأفغانستان ليبلغ حد المجابهة مع الاتحاد السوفييتي . فالغرب يدرك أن أفغانستان تمثل منطقة هامة بالنسبة لأمن ومصالح الاتحاد السوفييتي نظرا لموقعها الجغرافي والاستراتيجي ويحتفل هذه الحقيقة ويقبلها على مضغ . لذا فقد رأينا أن معارضة الغرب للاحتلال السوفييتي لأفغانستان لم تتمدد التمدد به في المراحل الدولية ومحاولة إيجاد حلول سلمية له بالإضافة الى فرض بعض الحثبات الاقتصادية الهزيلة ، وجدد بالذكر أن حكومة ريجان عادت فسمعت بتصدير القمح الى الاتحاد السوفييتي .

أما عن تقديم العون المادي والعسكري للمجاهدين ، فقد كانت جمهورية مصر العربية الدولة الوحيدة التي جازت بتقديم هذا العون (٣٣) وقد حرصت الولايات المتحدة ، زعيمة المعسكر الغربي ، على أن يكون المعسكر العسكري الذي قدمته للمجاهدين منذ بداية الاحتلال سريا وغير مباشر . وأغلب الظن ، أن تصريح الرئيس ريجان بتاريخ ٢٩ مارس ١٩٨١ عن استعدادة لتقديم المجاهدين بالسلاح كان عفويا وغير متسق مع السياسة القومية الأمريكية في هذا الصدد . فقد التزمت الدوائر الرسمية الأمريكية الصمت التام عندما كشفت وسائل الاعلام الغربية في الشهور الأخيرة عن الترتيبات السرية التي اتخذتها الحكومة الأمريكية لتسليح المجاهدين ورفض المسؤولين الأمريكيين في وزارة الخارجية والدفاع التعليق على ما انبثق أو نشر في هذا الصدد . وقد كانت شبكة تليفزيون آي . بي . سي أول من أضاف اللثام عن هذا السر ، ثم تبع ذلك تقارير

---

(٣٣) تصريح السيد الرئيس الراحل محمد أنور السادات للمجاهدين في يناير ١٩٨١ ، وتصريحه في مقابلة تليفزيونية مع بيتر ميلر المعلن بشبكة تليفزيون ان . بي . سي . الأمريكية يوم ٢٢ سبتمبر - انظر أيضا صحيفة انترناشيونال هيرالد تريبيون عدد ٢٤ سبتمبر .



في الصحافة الأمريكية والاربية . وقد كان صريح الرئيس الراحل انيسور السادات يوم ٢٢ سبتمبر من الاتفاق الذي تم بينه وبين كارتر على تزييد المجاهدين بالسلح أول تأكيد رسمي لهذا الترتيب السري . (٣٣)

وقد ذكرت صحيفة الموند الفرنسية والا يكتوميست البريطانية أن الولايات المتحدة قد أغذت على عاتقها منذ الهداية تحريك عملية تزويد الثوار بالسلح عن طريق اطراف ثالثة يتتبع من المنابرات المركزية الاربية التي تقوم بشراء السلح من السوق السودا . وتالت صحيفة لوموند نقلان د واقع قريبة من البتاجون ان مصر ومان والصين باكستان تشترك في عملية تهريب السلح الى المجاهدين ، كما تشترك السعودية مع الولايات المتحدة في ترميها . وتحرص الولايات المتحدة على أن تكون الاسلحة المهربة من النوع الستمحل في دول حلف وارسو . وتعتبر جمهورية مصر الحربية أهم مصادر السلح الذي يصل الى ايدي المجاهدين ، ان تزودهم طبقا للاتفاق سالف الذكر بالسلح الروسى الموجه في مخازن ومبهرتها على أن توضحها الولايات المتحدة من هذه الاسلحة بالسلح امريكية . كما تزودهم أيضا بأسلحة مصرية الصنع وتساهم الولايات المتحدة لنفس الغرض في تشغيل مصانع الاسلحة المصرية التي كان الروس قد سادوا في بنائها ، وتقوم باكستان أيضا بتقليد بعض الاسلحة الروسية ومد المجاهدين بها سرا . وقد تبليت الصين أن تنقل شحنات الاسلحة التي تصل من مان على طائراتها الى داخل باكستان . (٣٤)

---

(٣٣) المصدر السابق .

(٣٤) صحيفة لوموند ، عدد ٢٧ يوليه و ١٢ سبتمبر ، وصحيفة الايكتوميست عدد ٨ أغسطس ١٩٨١ .



ولكن المجاهدين يجدون صعوبة في الحصول على السلاح نظرا للسياسة المفروضة على العملية كلها ، ونذكرنا لمؤلف باكستان البالغ في الحذر بنوع خاص في باكستان تغشى آفة تيارات السوفييتي ، يتصرف فيها ان باستغلاله في اراضيها في ساعات ، او القيام بمشروع الانقلابات مثل البالدوش والسند هي والهدف . معين لحثهم على التمرد على الحكومة المركزية الباكستانية . كما انها تدرك خطورة موقفها لوقوعها بين الضغط الروسي من جهة والهندي من جهة أخرى . وليس لذلك تشجيع الحل السلمي . وقد بدا ذلك واضحا من رد الفعل الذي احدثه تصريح ريجان سالف الذكر ، ان علق ناطق باسم وزارة الخارجية الباكستانية على ذلك التصريح بقوله أن باكستان لن تسمح بمرور شحنات أسلحة أمريكية في أراضيها لانها لا ترغب في التورط في مثل هذه الشحنات اذا تمت . واضاف قائلا أن باكستان تسعى للوصول الى حل سياسي للامنة الافغانية ولا تتسوى التورط في نزاع مسلح في وقت تحمل فيه المنظمات الدولية على تحقيق انسحاب القوات السوفيتية من أفغانستان .

كما نرى أن سياسة بنية الدول المجاورة هي الاخرى تجاه مشكلة أفغانستان محكومة بقيود تفرضها عليها ظروف كل منها . فايران مثلا مشغولة بمناصها الداخلية في المرحلة الراهنة ، ولا يريد آية الله الخميني ان يشرع عداء الاتحاد السوفييتي لبلاده وعلى أية حال ، فان السلطات الايرانية لا تتعاطف مع معظم الثوار الافغان التي لا تتفق ميولهم التحررية مع مذاهبها السياسية الدينية . وتفضل ايران مساعدتها على جماعة الحزب الاسلامي المتطرفة بزعامة قلب الدين حكمتار . وعلى المساعدات التي تطلقها هذه الجماعة بحدوده للغاية . (٢٥)





فإذا نظرنا إلى الهند ، نجد أنها مليا وواقعا لا يستطيع أن تدبر  
الاحتلال السوفيتي بشدة ، ناهيك من تقديم المساعدة للشوار الأفغان رغم كونها  
أحد أعمدة حركة عدم الانحياز ، نظرا للملاقة الوثيقة التي تربطها بالاقتصاد  
السوفيتي ، والمساعدات العسكرية والاقتصادية التي يقدّمها عليها . ولقد رأينا  
أن الهند قد امتنعت عن التصويت على قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة اللذين  
ادانا الاحتلال السوفيتي ، وإن كانت الحكومة الهندية قد أبلخت برجينيف  
عند زيارته لنيودلهي في ديسمبر الماضي رسميا أنها ضد التدخلات الأجنبية في  
الدول المستقلة .

كذلك فإن العلاقات الباكستانية الهندية المعقدة والمتوترة منذ استقلال  
البلدين عام ١٩٤٧ تمثل هي الأعسر عاملا دائما في الحسابات  
الهندية للوجود السوفيتي في أفغانستان . فقد شاحدت هذه العلاقات  
أربعة حروب وصراعات عسكرية بسبب كشمير بينجلاديش وفيرها من المشاكل .  
ويزيد الأمر تعقيدا أن الاحتلال السوفيتي لأفغانستان قد أخرج باكستان  
من عزلتها عن الولايات المتحدة وحلفائها الغربيين ، بعد أن كانت الأولى  
قد أوقفت مساعدتها لباكستان منذ إبريل ١٩٧٠ بسبب برنامجها السري لانتاج  
أسلحة ذرية . أما بعد الاحتلال فقد أخذ الخرب ينظر إلى باكستان على أنها  
حاجز مانع ضد التوسع السوفيتي في المنطقة . ولقد كان ذلك المفهوم  
وراة صفقة بيع أسلحة أمريكية لباكستان بلغت قيمتها ٣ بلايين دولار ، وتشتمل  
على طائرة من طراز ف - ١٦ المتقدمة . وقد وافقت الولايات المتحدة على طلب  
باكستان تسليمها عددا من هذه الطائرات في شباط عام واحد . (٢٤)



وطبيعى أن يثير هذا الاتفاق الذى يشكل ركنا هاما فى سياسة الرئيس ريجان لدينا ما يسميه بالاجماع الاستراتيجى لمواجهة الخطر السوفىيى فغضب الهند التى ترى فيه تهديدا لامنّها فمن رضى تفوقها المسمى أن تستعمل باكستان طائرات ف- ١٦ فى تدمير المطارات الهندية ومشروعات البترول والمنشآت النووية .

ولقد انعكس هذا الوضع الجديد على موقف الهند من قضية أفغانستان ان زاد ما ميلا نحو حكومة كابل فأخذت تدافع عن موقف تلك الحكومة التى تؤمن الهند بانها جادة فى مساعيها لحل المشكلة . ولقد شنت انديرا غاندي هجوما عنيفا ضد باكستان والولايات المتحدة اثر اتمام الصفقة ، واتهمتهما بحرقلة أى حل يتيح للاتحاد السوفىيى سحب قواته من أفغانستان حتى تستفصل باكستان وضعها الجديد كدولة على النمط الاولى للمواجهة بين الشرق والغرب لخدمة مآزيتها ، ولأن دولة اكبر كثيرا من باكستان وتمتد بذلك الولايات المتحدة - ترى من مصلحتها ان يظل الاتحاد السوفىيى متورطا فى المشاكل فى أكثر من جبهة . (٢٢)

ولاشك أن الولايات المتحدة تود أن تحصل على ميزات استراتيجية جسيمة مقابل تسليح باكستان ، فهى تدرك ان باكستان بوصفها دولة غير متحيزة لا يمكنها السماح باقامة قواعد امريكية على أراضيها يرى بعض المراقبين أن الولايات المتحدة قد تسمى للحصول على مزايا اكثر استتارا كاقامة محطات تصنت فى باكستان ، او الحصول على وعد بالسماح للاسطول السادس باستعمال ميناء كراتشى ، أو على الاقل السماح بممر الاسلحة التى يدفع الغرب ثمنها



الى الثوار الافغان والتي قد تتضمن صواريخ أرض / جو قادرة على استطاء طائرات  
ميج ٢١ والهليكوبتر المقاطعة المتليرة من طراز م - ٢٤ . (٧٨)

أما الصين ، وهي العدو اللدود لكل من السوفييت والهند فموقفها  
تجاه الازمة الافغانية محكم هو الآخر بحاملين اساسيين ، ينبع الاول من  
العداوة الصينية السوفيتية التي تجعل الصين تعارض أي نظام تدعمه موسكو ،  
بينما ينبع العامل الثاني من الصداقة التقليدية التي تربط الصين بباكستان ،  
والتي تزدهر مع الأيام لموازنة الثقل الهندي على باكستان من جهة والثقل  
السوفييتي من جهة أخرى .

وقد فقت هذه الاسباب الاستراتيجية الصين لاعلان ادانتها للاتحاد  
السوفييتي ومساندتها للمجاهدين الافغان ودعمها لباكستان . ولكن ظروف  
الصين الداخلية في المرحلة الحالية قد فرضت عليها ~~التزام~~ التزام الكفيل  
من الحذر والتردد حيال أزمة أفغانستان ، ان يعطى القادة الصينيون الاولوية  
لترتيب منزلهم من الداخل ، ومن ثم فقد فرضوا على أنفسهم سياسة تهدئة  
المواجهة مع موسكو واكتفوا بالتصريحات السياسية وتقديم المون للمجاهدين  
عن طريق توصيل السلاح اليهم كما سبق أن ذكرنا .

وهكذا نجد أن العالم لم يحط للثوار المون والذين يستحقهم  
كفاحهم في سبيل الحرية والاستقلال . وحتى العالم الاسلامي المفروض أنه  
مهتم بتسوية الازمة ، ويحول عليه المجاهدين ، فباستثناء المون المشار اليه  
من السعودية والساعدة التي تقدمها جمهورية مصر العربية خارج نطاق المؤتمر  
الاسلامي ، نجد انه رغم صدور كثير من القرارات عن المجموعة الاسلامية فسان



هذه القرارات تدور في دواءمة من عدم الفاعلية نتيجة لتضارب أهداف السدول  
الاسلامية وتعارض ارتباطاتها الدولية والالتصاق بمجالات القوى المذلّسة  
المصارعة .

ولكن مع كل هذه الصعوبات التي تواجه نضال الثوار الافغان ، فقد  
استطاع هؤلاء " بشهادة المراقبين الدوليين أن يحزروا نجاحا ملموسا فسي  
مقاومتهم للحكومة المحتلة في كابول رغم دعم الاتحاد السوفيتي العسكري والمادي  
لها .

ويدعم من قوى المجاهدين شعورهم بالثقة بأنفسهم ، ورضاؤهم عما يحزروته  
من نجاح بإمكانياتهم المحدودة . ويرى بعض المراقبين أنه من الغريب أن  
الخلاف القائم بين جماعات الثوار لم يؤثر على فعالية المقاومة بل ان البعض يعتقد  
انهما كان هذا الانقسام في صالحهم أن يجعل من الصعب على السدو  
التخطيط المنطقي لمواجهة اعمالهم المستقلة غير المتناسقة .

ويشعر المجاهدون انهم قد بدأوا فعلا تحديد سيطرة السوفييت  
في بعض المناطق مثل المناطق الجبلية التي تشكل ٣ أرض أفغانستان ، والتي  
استبعد السوفييت فزوها في الوقت الحاضر . يرى المعلقون الغربيون أن نضال  
المجاهدين الافغان يسمو على ما يرام اذا قيم في النجاح بمقدار الغشعر التس





يكبد ها المجاهدون للنظام الحاكم في كابول، وللسوفييت ، وقد رتبهم على منسج النظام من توسيع قاعدته السياسية . كما أنهم قد استطاعوا أن يبقوا حركة التحرير حية امام العالم . (٢٩) وقد تمكن الثوار مؤخرا من اقامة محطة اذاعسة سرية معادية للسوفييت تبث ارسالها في شرق أفغانستان وتدعى " راديو ——— كابول الحرة " . ولا شك أن هذه الاذاعة سيكون لها أثر كبير في دعم حركة الثوار حيث كان الاتصال بينهم يشكل عائقا كبيرا في تنسيق حركاتهم ، كما سترفع من ممنهيات المجاهدين ، ان كانت الوحدة والعزلة اقصى ما يعانيون منه فـ من مواقفهم المتباعدة .

ولا شك أن الاتحاد السوفيتي مدرك للصعوبات التي يواجهها ، ويواجهها معه نظامه العميل ، وان موسكو تسعى بالتاكيد أن تدغلها في أفغانستان أصبح عبئا ثقيلا عليها ، خاصة مع تفاقم الصراع في بولندا التي يشكل الوضع فيها تهديدا خطيرا للكيان الشيوعي بأسره . فبالاضافة الى المقاومة الصاعدة التي تلقاها حكومة بابرار كارمل ، تمزق الصراعات الداخلية صفوفها . وقد أوردت الصحف أنباء معركة بالأسلحة النارية جرت في يونيو الماضي داخل القصر الجمهوري بينما كان كارمل في موسكو حيث كان السروس يقتنعونه بتصفية خلافاته مع السيد أحمد الله سراوار. زعيم جناح " خلشق " في الحزب الشيوعي . بالرغم من تمكن كارمل من التغلب على خصومه فـ في الاسبوع التالي ، فقد اغتيل عدد من رجال حزب بارشاي غلان شهرير بوليسيه وأغسطس ، كما حدثت مواجهات عنيفة بين الطرفين في كابول . (٣٠)

(٢٩) انترناشيونال هيرالد تريبيون ، هدى ١٤ و ٢٤ سبتمبر .

(٣٠) صحيفة التايمز هدى ١٤ أغسطس .



كذلك تواجه الحكومة صعوبات جمة في الحفاظ على جيش قادر على حماية النظام ، الامر الذي كان الاتحاد السوفيتي يتمناه ليتيح له سحب قواته من أفغانستان دون الاضرار بمصلحته . وقد انكش الجيش الأفغاني الى ثلاث حجمه نتيجة لهروب أعداد هائلة من الجنود بأسلحتهم وانضمام البعض الى المجاهدين ، والى عدد القتل والصفيات التي يقوم بها النظام الحاكم ضد معارضيهِ من العسكريين . وقد دعا هذا الوضع المسمى الى اعلان تمهينة واسعة النطاق في منتصف شهر سبتمبر حيث استدعت الحكومة العسكرية الاحتياطيين تحت سن الخامسة والثلاثين ، بعد أن كانت قد جندت صفار السن ، حتى من هم دون السادسة عشر . والمرجح أن تستهدف التمهينة العاملين في أجهزة الدولة وما تبقى من صناعات ، مما سيكون له عواقب وخيمة على فاعلية جهاز الدولة واقتصاد البلاد . (٣١)

والمشكلة الآن هي أن تجد موسكو الممادلة التي تتيح لها الخروج من ورطتها دون اراقة ماء الوجه . وطبيعى أن أحدا لا يتوقع أن توافق موسكو صراحة على أى اقتراح يعنى فى النهاية التنلى عن النظام الذى أنت به فى كابل والذي كلفها الكثير من الدماء والمال . وهم على أية حال يتسكبون حتى هذه اللحظة بوجوب الاعتراف بحكومة كابل قبل البدء فى أية مباحثات الامر المرفوض من قبل الثوار . كما أنه ما من شك انه بالرغم من الصعوبات المذكورة فإن فى استطاعة السوفييت كدولة عظمى أن تتغلب الخسائر المادية وأن تتحصل الخسائر الدبلوماسية الناجمة عن غزو بلد اسلامي .



ومن ناحية أخرى فإن المجاهدين بالرغم من النجاح النسبي الذي أحرزوه من الواقعية بحيث يدركون أنهم لن يحققوا انتصارا ساحقا ضد السوفييت. لذلك ففي الظروف الراهنة يكمن الحل الأمثل في أن يتمكن الثوار من تعبئة الرأي العام العالمي لصالحهم ليكسبوا تأييده الذي يلزمهم ، وفي أن يعززوا قدرات كافيها مسن الانتصار يتيح لهم الدخول في مفاوضات للتوصل إلى نظام يرضى الطرفين .

ويلاحظ أن هناك نقاط اتفاق بين مطالب الثوار ومطالب باكستان من جهة ومطالب حكومة كابل من جهة أخرى .

فباكستان تود للأسباب السابق ذكرها التوصل إلى حل سلمي طبقا للمبادئ اسلام آباد التي طالب بها جراحا حوار بين شريط مصيقة بين باكستان وإيران والهند والحزب الحاكم في كابل أي دون الاعتراف بالحكومة الرسمية في أفغانستان - على أن يهدف هذا الحوار إلى تحقيق الانسحاب السوفيتي . وعودة اللاجئين الذين يشكلون عبئا على اقتصاد باكستان إلى بلادهم ، وأن يتم ذلك دون حدوث صدام مع الاتحاد السوفيتي .

كذلك لا تمنع باكستان في أن تضمن الدولتان العظميان الالتزام بالثاقبات الناجمة عن المفاوضات المذكورة وضمان عدم تدخل قوى أجنبية في شئون أفغانستان . وقد رأينا أن هذا الشرط مقبول أيضا من قبل حكومة كابل على أن يعترف بها كممثل شرعي للشعب الأفغاني ، وهذه هي نقطة يجب أن تكون محل تفاوض مع الأطراف المعنية لايجاد حل يرضى الطرفين .

أما المجاهدون ، فبالرغم من العنذفات النظرية القائمة بين منظماتهم الرئيسية ، يبدو أنهم متفقون على الشروط التالية : (٣٢)

(٣٢) توصيل إلى معرفة هذه الشروط صلاح الدين حافظ بعد أن أجرى حوارا مع قادة المجاهدين الأفغان - الإلهام ١٨ / ٢ / ١ - ص ٥٥ .



- مشاركة منظمات المجاهدين مشاركة فعالة كطرف أصيل في محادثات تحقيق التسوية.
  - انسحاب الجيش السوفييتي انسحابا كاملا من البلاد ( يعمل السوفييت استعدادهم لذلك بشرط الاعتراف بحكومة كابول وتمهيد الجبهات الأجنبية بعدم التدخل في الشؤون الأفغانستان الداخلية.
  - تهئية الظروف المناسبة لمودة اللاجئين الى بلادهم ( وقد قدمت كابول المهاجرين الى المودة بل والخت في حدود قانون الاصلاح الزراعي البسيط الى نفوس الشعب الأفغاني ووعدت بإعادة الاراضي المصادرة الى أصحابها عند عودتهم الى البلاد ) .
  - اطلاق سراح كل السجناء والمعتقلين وإعادة كل الذين فصلتهم حكومة كابول الى أهلهم .
  - اجراء استفتاء شعبي حر تحت اشراف محايد لكي يقرر الشعب الأفغاني نوع الحكم الذي يريد ، دون أى ضغوط من أى طرف خارجي .
  - اتفاق دولي تضمن به الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي مساندة استقلال أفغانستان .
- وتحاول الامم المتحدة الان التوصل لاجراء محادثات بين باكستان وأفغانستان على مستوى الاعزاب عني لا يعنى ذلك اعترافا بالنظام . ولكن كما يقول الواشنطن بوست ، يتوقف تنفيذ هذا العمل على قبوله من الولايات المتحدة ، ان يرى فيه البعض ارضا للارتداد السوفييتي ، وذلك مالا يريد به بعض مستشاري الرئيس ريجان الذين يرون مصلحة الولايات المتحدة في أن يظل الاتحاد السوفييتي متورطا في أفغانستان ، بينما يرى البعض الاخر ان مصلحة الولايات المتحدة ان تحصل على استقرار المنطقة . (٣٣)

---

(٣٣) انترناشيونال هيرالد تريبيون عدد ٢٠ سبتمبر ، نقلا عن الواشنطن بوست .





ولاشك أن هذا الاستقرار يتطلب أيضا أن تحاول الولايات المتحدة تشجيع  
 الوفاق بين باكستان والهند ، لأن الهند بالرغم من تقربها الى الاتحاد السوفيتي  
 ليست حليفة دائمة له . وهي علاوة على ذلك بلد ديمقراطي يمكن أن تضمسب دورا  
 هاما في منطقة جنوب شرقي آسيا .

وتذكرنا الهيرالد تريبيون أن الهند لم تتجه في الستينات الى السوفييت  
 للحصول على السلاح الا بعد أن فشلت في الحصول على احتياجاتها من الولايات  
 المتحدة .

ولا بد لحل الأزمة من أن يدخل الشواربارنا أصليا في مرحلة ما من المباحثات  
 للاشتراك في تقرير مصير بلادهم ، كما جاء في المبادرة الأوروبية التي لم ترفض رسميا  
 من قبل حكومة الاتحاد السوفيتي حتى الآن .



(الملاحـه ٢٠)

•



نص مشروع قرار مجلس الأمن حول أفغانستان  
( الذي جرى نقضه من قبل الاتحاد السوفياتي في ٧ يناير ١٩٨٠ )

#### ان مجلس الأمن

بعد أن نظر في الرسالة المؤرخة الثالث من كانون الثاني / يناير ١٩٨٠ ،  
الموجهة الى رئيس مجلس الأمن { س / ٣٧٢٤ } والاضافتين { ٢٠ }  
وان يشعر بقلق شديد ازاء التطورات الأخيرة في أفغانستان وتأثيرها  
على السلام والامن الدوليين .

وان يعيد تأكيد حق الشعوب بتقرير مستقبلها بصورة متحررة من التدخل  
الخارجي ، بما في ذلك الحق باختيار شكل الحكم الخاص بها .  
وان يحث التزامات الدول الأعضاء بالامتناع في علاقاتها الدولية عن التهديد  
بالقوة أو استخدامها ضد السلامة الإقليمية أو الاستقلال السياسي لأي دولة ،  
أو في أية صورة أخرى لا تتماشى مع مبادئ الأمم المتحدة ،

١- يعيد مجددا تأكيد قناعته بأن صيانة سيادة كل دولة وسلامة أراضيها  
واستقلالها السياسي هو مبدأ أساسي من مبادئ ميثاق الأمم المتحدة الذي  
سيكون أي انتهاك له لأي عذر كان مناقضا لمبادئ وأهدافه .

٢- يتأسى بشدة للتدخل المصلح الأخير في أفغانستان الذي لا يتماشى  
مع ذلك المبدأ .

٣- يؤكد أن سيادة أفغانستان وسلامة أراضيها واستقلالها السياسي  
ووضوحها كدولة غير منحازة يجب أن تحترم احتراماً كاملاً .

٤- يدعو الى الانسحاب العاجل وفهر الشروط لجميع القوات الأجنبية  
من أفغانستان لتتمكن شعوبها من تقرير شكل الحكم الخاص به واختيار أنظمتهم  
الاقتصادية والسياسية والاجتماعية وهو متحرر من التدخل أو الاكراه أو التقييدات  
الخارجية من أي نوع كان .

٥- يطلب من الأمين العام أن يقدم تقريراً عن التقدم نحو تنفيذ هذا فسي  
خضون أسبوعين .

٦- يقرر البقاء في حالة متابعة لهذه القضية .



( قرار الجمعية العامة د أ ط ٢ / ٦ )

الحالة في أفغانستان وآثارها على السلم والأمن الدوليين

ان الجمعية العامة ،

ان تحيط علما بقرار مجلس الأمن ٤٦٢ ( ١٩٨٠ ) المؤرخ في ٩ كانون الثاني / يناير ١٩٨٠ الذي يدعو الى عقد دورة استثنائية طارئة للجمعية العامة لمبحث المسألة الواردة في الوثيقة

وان يساورها شديد القلق ازاء التطورات الأخيرة في أفغانستان وما يترتب عليها من آثار على السلم والأمن الدوليين .

وان تؤكد من جديد حق جميع الشعوب غير القابل للتصرف في تقرير مستقبلها واختيار شكل حكمها متحررة من التدخل الخارجي .

وان تضع في اعتبارها التزام جميع الدول بالامتناع في علاقاتها الدولية عن التهديد بالقوة أو استعمالها ضد سيادة أي دولة وسلامتها الإقليمية واستقلالها السياسي ، أو بأي طريقة أخرى لا تتفق مع مقاصد ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة .

وان تدرك الحاجة الملحة الى الانهاء الفوري للتدخل الأجنبي المسلح في أفغانستان حتى يضمن لشعبها أن يقرر مصيره دون تدخل أو قسر خارجيين .

وان تلاحظ مع بالغ القلق تدفق اللاجئين الكبار من أفغانستان ،

وان تشير الى قراراتها بشأن تعزيز الأمن الدولي ، وعدم جواز التدخل في الشؤون الداخلية للدول ، وحماية استقلالها وسيادتها ، وبشأن مبادئ

القانون الدولي المتعلقة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول وفقا لميثاق الأمم المتحدة .

وان تعرب عن بالغ قلقها ازاء التفاقم العنصري للتوتر ، واشتداد التنافس ،

وزيادة اللجوء الى التدخل العسكري والتدخل في الشؤون الداخلية للدول مما يهدد بمصالح جميع البلدان ، لا سيما بلدان عدم الانحياز ،

وان تضع في اعتبارها مقاصد ومبادئ الميثاق والمسؤولية الملزمة على عاتق الجمعية العامة بموجب الأحكام ذات الصلة من الميثاق ومن قرار الجمعية العامة

٣٧٧ ألف ( د - ٥ ) المؤرخ في ٣ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٥٠ ،





- ١- تؤكد من جديد أن احترام السيادة والسلامة الإقليمية والاستقلال السياسي لكل دولة هو مبدأ أساسي من مبادئ ميثاق الأمم المتحدة يتنافس أي انتهاك له ، بأية ذريعة على الإطلاق ، مع أهداف الميثاق ومقاصده ،
- ٢- تشجب بقوة التدخّل المسلح الذي حدث مؤخراً في أفغانستان والذي يتنافى مع هذا المبدأ .
- ٣- تناشد جميع الدول أن تحترم سيادة أفغانستان وسلامتها الإقليمية واستقلالها السياسي وطابع عدم الانحياز الذي تصف به ، وأن تمتنع عن أي تدخّل في الشؤون الداخلية لذلك البلد ،
- ٤- تدعو إلى الانسحاب الفوري غير المشروط والكامل للقوات الأجنبية من أفغانستان من أجل تمكين شعبها من تقرير شكل حكمه واختيار نظمته الاقتصادية والسياسية والاجتماعية متحرراً من أي نوع من أنواع التدخّل أو التخريب أو القسر أو الضغط الخارجي أيما كان .
- ٥- تحث جميع الأطراف المعنية على الاسهام ، بسرعة ووفقاً لمقاصد ومبادئ الميثاق ، في إيجاد الظروف اللازمة لمودة اللاجئين الأفغان طوعاً إلى ديارهم ،
- ٦- تناشد جميع الدول والمنظمات الوطنية والدولية أن تقدم مساعدات الاغاثة الانسانية بغية التخفيف من محنة اللاجئين الأفغان ، وذلك بالتنسيق مع مفوض الأمم المتحدة السامي لشؤون اللاجئين .
- ٧- ترجو من الأمين العام أن يبقى الدول الأعضاء ومجلس الأمن على علم ، بصورة فورية سريعة ، بالتقدم المعروض ، بتنفيذ هذا القرار ،
- ٨- تطلب إلى مجلس الأمن أن ينظر في الطرق والوسائل التي يمكن أن تساعد في تنفيذ هذا القرار .



نص القرار الاجماعي الذي اتخذته المؤتمر الاسلامي  
لوزراء الخارجية في اسلام آباد (٢٩ يناير ١٩٨٠)

ان مؤتمر وزراء خارجية الدول الاسلامية المتعقد في دورته الاولى الاستثنائية في اسلام آباد من السابع من ربيع الأول حتى التاسع منه الموافق السابع والعشرين حتى التاسع والعشرين من كانون الثاني / يناير ١٩٨٠ ،  
تمشيا مع مبادئ وأهداف منظمة المؤتمر الاسلامي وأحكام القرارات التي  
اتخذها مؤتمر القمة الاسلامي وتأكيدا للأهداف المشتركة لشعوب الأمة الاسلامية  
وصيرها المشتركة ،  
وان يحدد الى الذاكرة على الأغص المبادئ الأساسية لحركة عدم الانحياز  
وأفغانستان عضو مؤسس فيها ،  
وان يصرح عن قلقه الشديد ازاء الصاعد الخطر للتوتر واشتداد التنافس  
واللجوء المتزايد الى التدخل العسكري والتدخل في الشؤون الداخلية لسدول  
أخرى وعلى الأغص الدول الاسلامية ،  
وان يصرح عن تصميم حكومات وشعوب الدول الأعضاء على رفض جميع أنسواع  
وأشكال الاحتلال والأجنبي والسيار في سبيل مناطق النفوذ ، مقوية بذلك  
سيادة الشعوب واستقلال الدول ،  
وان يشعر بقلق شديد من جراء التدخل السوفييتي المسلح في أفغانستان  
وتأثير هذا التدخل على ارادة شعب أفغانستان المسلم في ممارسة حقه في تقرير  
مستقبله السياسي ،  
وان يعتبر ان استمرار وجود القوات السوفياتية في أفغانستان ومحاولة  
فرض الامر الواقع والعمليات العسكرية التي تقوم بها هذه القوات ضد الشعب  
الافغاني بأنها تهزأ من المواثيق والأعراف الدولية و تنتهك حقوق الانسان  
بصورة فاضحة ،  
وان يحدد تأكيد تصميم الدول الاسلامية على اتباع سياسة غير منحازة بالنسبة  
الى الدولتين العظيمتين وخطية طمس الشعب المسلم من التأثير المسمى "للمغرب البحارة"  
بين هاتين الدولتين ،  
وان يدرك ان نظاما العصب العالي الضخم الذي تتعمله دول مجاورة  
لافغانستان وعلى الاخص جمهورية باكستان الاسلامية ، نتيجة للملجأ الذي توفره  
لثلاث الألوف من الشعب الافغاني من شيخ ونساء وأطفال نزحوا بفعل الاحتلال  
العسكري السوفياتي ،



وان يؤكد أن الاحتلال السوفياتي لافغانستان هو انتهاك لاستقلالها واعتداء على حرية شعبها وغرق فاضح لجميع المواثيق والأعراف الدولية كما أنه يهدد خطير للسلام والأمن في المنطقة وفي جميع أنحاء العالم ،

فهمو :

١- يدين العدوان المسكري السوفياتي الافغاني وشعبه ويتأسف لمقدرة كونه خرقا فاضحا للمقوانين والمواثيق والأعراف الدولية ، وبالدرجة الاولى ميثاق الأمم المتحدة التي أدانت هذا العدوان في قرارها رقم ص/٢ الصادر في ١٤ كانون الثاني / يناير ١٩٨٠ وميثاق منظمة المؤتمر الاسلامي ويدعو جميع الشعوب والحكومات في جميع أنحاء العالم الى مواصلة ادانتها لهذا العدوان وشعبه كونه عدوانا على حقوق الانسان وانتهاكا لحقوق الشعوب لا يمكن تجاهله .

٢- يطالب بالانسحاب الماثل وغير المشروط لجميع القوات السوفياتية المتمركزة فوق اراض افغانية ويكرر موقفه من أن على القوات السوفياتية أن تمتنع عن القيام بأعمال الظلم والطغيان ضد الشعب الافغاني وأبنائه المناضلين حتى رحيل آخر جندي سوفياتي من اراضي أفغانستان ، ويحث جميع الدول والشعوب على تأمين الانسحاب السوفياتي بجميع الوسائل الممكنة .

٣- يدعو الدول الأعضاء الى عدم الاعتراف بالنظام الافغاني غير الشرعي وإلى قطع العلاقات الدبلوماسية مع تلك البلاد الى أن يتم الانسحاب التام للقوات السوفياتية من أفغانستان .

٤- يدعو جميع الدول الأعضاء الى وقف جميع الممنوعات وجميع أشكال المساعدة الممنوحة للنظام الافغاني الحاضر من قبل الدول الأعضاء .

٥- يحث جميع الدول والشعوب في جميع أنحاء العالم على دعم الشعب الافغاني وتقديم الممنوعة له واسماف اللاجئين الذين أبعدهم العدوان عن بيوتهم .

٦- يوصي جميع الدول الأعضاء بأن تؤكد تضامنها مع الشعب الافغانسي في نضاله الصاد ل من أجل صون ديبته واستقلاله الوطني وسلامة اراضيه واستعادة حقه في تقرير مصيره .

٧- يعلن بجدية تضامنه التام مع الدول الاسلامية المجاورة لافغانستان ضد أي تهديد لامنيتها ورفاهيتها ويدعو دول المؤتمر الاسلامي الى ان تدعم بصورة جازمة وتقدم كل تعاون ممكن لهذه الدول في جهودها الرامية الى صون سيادتها واستقلالها الوطني وسلامة اراضيها صيانة كاملة .



( ٣ )

- ٨- يفوض الأمين بمسلم تبرعات من الدول الأعضاء والمنظمات والأفراد ودفع الأموال للسلطات المعنية بناءً على توصية لجنة من ثلاث من الدول الأعضاء يشكلها هو نفسه بالتشاور مع الدول المعنية .
- ٩- يدعو الدول الأعضاء إلى أن تدرس عن طريق الهيئات المناسبة عسدم الاشتراك في الألعاب الأولمبية التي ستجرى في موسكو في تموز/ يوليو ١٩٨٠ حتى يذعن الاتحاد السوفيتي لدعوة الجمعية العمومية للأمم المتحدة وكذلك ( دعوة ) المؤتمر الاسلامي وسحب جميع قواته فوراً من أفغانستان .
- ١٠- يفوض الأمين العام لمنظمة المؤتمر الاسلامي بأن يتابع تنفيذ مسند القرارات وأن يرفع تقريراً حول ذلك إلى الدورة الحادية عشرة لمؤتمر وزراء خارجية الدول الاسلامية .





نص قرار لجنة حقوق الانسان التابعة للأمم المتحدة  
حول أفغانستان  
(بتاريخ ١٤ فبراير ١٩٨٠)

ان اللجنة . . . .  
اذ تعيد الى الذاكرة أن إحدى الفايات الاساسية لميثاق الأمم المتحدة  
هى " تطوير علاقات ودية بين الدول تركز على احترام مبدأ الحقوق المتساوية  
وتقرير المصير للشعوب " ،  
وان تشير الى أن ممارسة حق تقرير المصير قد مكنت الغالبية العظمى  
من الشعوب فى عهد السيطرة الاستعمارية والاجنبية والاحتلال الاجنبى من تحقيق  
استقلالها الوطنى ،  
وان تذكر تصميم الدول الأعضاء على رفض جميع أشكال وأنواع الاحتلال  
والتوسيع الاجنبى والسباق فى سبيل مناطق نفوذ ، مقوية بذلك سيادة واستقلال  
الدول وممارسة الشعوب لحقها بتقرير المصير .  
وان تعرب عن قلقها العميق للتصاعد الخطر فى التوتر واشتداد التنافس  
واللجوء المتزايد الى التدخل العسكرية والتدخل فى الشؤون الداخلية للدول  
مما يضر بمصالح جميع الدول ،  
وان تشعر بقلق خطير ازاء التدخل السوفياتى العسكرية فى أفغانستان  
وتأثير هذا التدخل على حق شعب أفغانستان المسلم فى ممارسة حقه بتقرير  
مستقبله السياسى ،  
وان تؤكد أن الاحتلال السوفياتى لأفغانستان يشكل انتهاكا لاستقلال  
تلك البلاد واعتداء على حرية شعبها وانتهاكا قاضيا لجميع القوانين والمواثيق  
والاعراف الدولية ، فضلا عن كونه تهديدا خطيرا للسلام والامن فى المنطقة وفى  
جميع أنحاء العالم ،  
وان تعتبر أن استمرار وجود قوات الاتحاد السوفياتى فى أفغانستان ،  
ومحاولتها فرض الأمر الواقع والعمليات العسكرية التى تقوم بها هذه القوات ضد  
الشعب الافغانى يهزأ من المواثيق والاعراف الدولية وينتهك حقوق الانسان  
بصورة فاضحة ،  
وان تدرك ادراكا تاما الحبة المالى الضخم الذى تتحمله دول مجاورة  
لافغانستان . وعلى الاخص جمهورية باكستان الاسلامية التى قدمت ملجأ لمئات  
الالوف من الشعب الافغانى من كهول ونساء وأطفال نزحوا بفعل الاحتلال  
العسكرى السوفياتى .



( ٢ )

وان تمديد الى الذاكرة القرار رقم ٦ / ٢ الصادر في ١٤ كانون الثاني / يناير ١٩٨٠ عن الجلسة الطارئة الخاصة السادسة للجمعية العمومية التي أعريت عن أسفها البالغ للتدخل العسكري في أفغانستان وتحت السي انسحاب القوات الاجنبية من تلك البلاد .

وان تشير الى القرار الذي اتخذته الدورة الاستثنائية الأولى للمؤتمر الاسلامي لوزراء الخارجية حول التدخل السوفياتي العسكري في أفغانستان ،  
١- تدوين المدون العسكري السوفياتي، على الشعب الأفغاني وتشجيعه وتأسف له بشدة كونه غرقا قاضيا للقوانين والمواثيق والاعراف الدولية ، بالدرجة الأولى ميثاق الامم المتحدة وتدعو جميع الشعوب والحكومات في جميع أنحاء العالم الى مواصلة ادانتها لهذا العدوان وشجبه كونه عدوانا على حقوق الانسا ن وانتهاكا لحقوق الشعوب .

٢- تطالب بالانسحاب الماثل وغير المشروط لجميع القوات السوفياتية المتمركزة فوق اراض أفغانية .

٣- تكرر القول بأن على القوات السوفياتية أن تمتنع عن القيام بأعمال الظلم والطغيان ضد الشعب الافغاني حتى يتم الرحيل التام للقوات السوفياتية من اراضي أفغانستان .

٤- تدعو جميع الدول الاعضاء الى الامتناع عن تقديم أية مساعدة السي النظام الافغاني الحالي المقروض قرضا .

٥- تحت جميع الدول والشعوب في جميع أنحاء العالم على تقديم مساعدة سخية وعون الى اللاجئين من أفغانستان الذين أقصوا عن بيوتهم .

٦- توصي بأن تؤكد جميع الدول الاعضاء تضامنها مع الشعب الافغاني في نضاله العادل من أجل ديمنه واستقلاله الوطني وسلامة اراضيه واستمداة حقه في تقرير مصيره وأن تقدم كل مساعدة ممكنة له من أجل هذه الغاية .

٧- تعلن بجدية تضامنها التام مع الدول المجاورة لافغانستان ضد أي تهديد لأنمها ورفاهيتها وتدعو جميع الدول بقوة لتأييد هذه الدول وتقديم كل تعاون ممكن معها في جهودها الرامية الى صون سيادتها واستقلالها وسلامة اراضيها صيانة كاملة .



(ملحق / ٥)

## تصريح وزراء خارجية دول المجتمع الأوربي

بتاريخ ١٥ / يناير ١٩٨٠

ركزت الدول التسع الأعضاء في المجتمع الأوربي اهتمامها على الأزمسة الأفغانية . وفي ضوء تطورها الدراماتيكي والمناقشة التي جرت في مجلس الأمن والقرار الذي اتخذته الجمعية العامة للأمم المتحدة . أعاد الوزراء التمسمة تأكيد قلقهم الشديد بالنسبة الى الازمة التي أوجدتها تدخل الاتحاد السوفياتي في أفغانستان والذي يشكل انتهاكا خطيرا لبدأ العلاقات الدبلوماسية المصانة حرمتها في ميثاق الامم المتحدة . وقد شددوا على أن التفسير السبذي أعطاه الاتحاد السوفياتي لتبرير تدخله هو غير مقبول . وهم يرون ان التدخل السوفياتي يشكل تدخلا صارخا في الشئين الداخلي لدولة غير منحازة تنتمي الى العالم الاسلامي وبشكل كذلك تهدد السلام والأمن والاستقرار في المنطقة بما في ذلك شبه القارة الهندية والشرق الاوسط والمالم العربي . وقد كان هناك قلق بالغ ان لاحظ وزراء خارجية دول المجتمع الأوربي التسع أنه على رغم الاحتجاج المالي تقريبا على التدخل العسكري السوفياتي ، فان الاتحاد السوفياتي قد نقض قرارا حول الازمة الافغانية تبنته دول عدم الانحياز وأيدته أغلبية كبيرة من الدول الأعضاء في مجلس الامن .

وهم يبحثون الاتحاد السوفياتي على العمل بصورة تتسجم مع القرار الخاص بالازمة الافغانية الذي اتخذته الجمعية العامة للأمم المتحدة بأغلبية ساحقة والذي يدعو الى الانسحاب الفوري غير المشروط لجميع القوات الأجنبية من أفغانستان . وقد كرست دول المجتمع الأوربي التسع جهودا مستواصلة لقضية الوفاة وهي لا تزال مقتنعة بأن هذه العملية تدور في مصلحة جميع أعضاء المجتمع الدولي . وهي مقتنعة على أي حال ، بأن الوفاق لا يتجزأ وله بعد عالمي . وهي لذلك تحث الاتحاد السوفياتي بصورة تتسجم مع مقاييس ومبادئ ميثاق الامم المتحدة على السماح للشعب الافغاني بأن يقرر مستقبله بدين تدخل أجنبي .

وان وزراء خارجية الدول الاعضاء في المجتمع الأوربي لدى تحديد مسؤوليتهم لموقفهم من هذه القضية المهمة يدركون ادراكا عميقا ايضا العذاب الذي قاسمته الشعب الافغاني بوجه عام نتيجة الازمة بمن فيهم اولئك الأفغان الذين أجبروا على مغادرة بلادهم .



مقتطفات من البيان الرابع المجمع الأوربي  
ورابطة دول جنوب شرق آسيا  
حول قضايا سياسية  
( بتاريخ ٨ سبتمبر ١٩٨٠ )

١- بمناسبة الاجتماع الوزاري الثاني للمجتمع الأوربي ورابطة دول جنوب شرق آسيا في كوالا لامبور في ٨٥٧ آذار/مارس ١٩٨٠ ، عقد وزراء خارجية الدول الأعضاء في رابطة دول جنوب شرق آسيا وزراء خارجية الدول الأعضاء في المجتمع الأوربي اجتماعات رسمية أجريا خلالها تبادلًا مكثفًا في وجهات النظر حول المشاكل الإقليمية والدولية والتطورات التي حصلت منذ اجتماعهم في بروكسل في تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٨ . وقد أعادوا تأكيد التزامهم بالعمل تجاه سلام عالمي وتعاون وتفاهم دوليين ونمو اقتصادي وعدالة اجتماعية وحقوق الإنسان وشددوا أيضا على الحاجة لان تقوية جميع الدول تقيدا لكليا بالمبادئ التالية : احترام سيادة واستقلال وسلامة أراضي جميع الدول وعدم اللجوء الى القوة والتهديد باستعمال القوة وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى . واتفقوا على أن هذه المبادئ هي ذات أهمية حيوية للعلاقات بين الدول . وقد جرت المناقشات في روح من الود البالغ والصداقة المتبادلة .

٢- ان وزراء خارجية الدول الأعضاء في رابطة دول جنوب شرق آسيا ووزراء خارجية الدول الأعضاء في المجتمع الأوربي ، بعد أن حللوا التطورات الدولية الراهنة أعرخوا عن قلقهم البالغ لنمو مصادر جديدة وخطرة للتوتر في وقت لم يتم فيه إيجاد حلول لمصاعب أخرى خطيرة تؤولف مشاكل بالغة الصعوبة . وقد لاحظوا أن التوتر والصعوبات كاثنة في صورة رئيسية في مناطق العالم الثالث حيث توفر مناخ من السلام والتعاون الدولي هو أمرا لا مفر منه لانجازات التقدم فسي الميادين الاقتصادية والاجتماعية . وقد عثوا المجتمع الدولي وخصوصا الأمم المتحدة وأمينها العام على العمل بنشاط من أجل حل المشاكل بمقتضى مبادئ ميثاق الأمم المتحدة .

٣- أعرب وزراء خارجية الدول الأعضاء في رابطة دول جنوب شرق آسيا ووزراء خارجية الدول الأعضاء في المجتمع الأوربي عن قلق بالغ لتدخلين مسلمين سافرين من قبل دولتين أجنبيتين ضد دولتين من دول عدم الانحياز في آسيا هما التدخل الفيتنامي المستمر في كامبوتشيا والتدخل الموفياتي المسلح فسي أفغانستان . وقد تأسوا بشدة للتدخلين المسلمين ضد هذين البلدين وكان القاسم المشترك بين التدخلين فرض الإرادة على دولتين صغيرتين مستقلتين من قبل دولتين أجنبيتين عن طريق استئدام القوة في انتهاك مافر للقانون الدولي





شهدت بين بذلك الامن والسلام الدوليين . وقد دعوا الى تنفيذ مبرك لقرارى الجمعية العامة للأمم المتحدة رقمى ٣٤ / ٢٢ د . أ . ط - ٦ / ٢ الصادرين فى ١٤ تشرين الثانى / نوفمبر ١٩٧٩ و ١٤ كانون الثانى / يناير ، ١٩٨٠ على التوالي بما فسسى ذلك الانسحاب التام للقوات الاجنبية من كامبوتشيا وأفغانستان .

٤- أعرب وزراء خارجية الدول الاعضاء فى رابطة دول جنوب شرق آسيا ووزراء خارجية الدول الاعضاء فى المجتمع الأوروبى عن أساهم البالغ لحجب تقرير المصير عن شعبى كامبوتشيا وأفغانستان اللذين يجب أن يسمح لهما بتقرير مستقبلهما السياسى دون تدخل اجنبى أو اكراه أو اخافة . وأعربوا أيضا عن قلقهم البالغ لمماناة شعبى كامبوتشيا وأفغانستان اللذين أجبروا على ترك بلد لهما بسبب اعتداء خارجى واللذين تمتاز المساعدة المادية الآن ضرورية لبقائهما .

٥- ان وزراء خارجية الدول الاعضاء فى رابطة دول جنوب شرق آسيا ووزراء خارجية الدول الاعضاء فى المجتمع الأوروبى ان اخذوا بعين الاعتبار نتائج اجتماع الدول التسع فى روما فى ١٩ شباط / فبراير ، ١٩٨٠ والمؤتمرات الاساسى لوزراء الخارجية فى اسلام آباد من ٢٧ الى ٢٩ كانون الثانى / يناير ١٩٨٠ ، ناشدوا جميع الدول ان تحترم سيادة أفغانستان واستقلالها السياسى وسلامة اراضيها وطابع عدم الانحياز الذى تصيف به ، وفى هذا السياق اتخذوا وجهة النظر القائلة أن الازمة يمكن التغلب عليها بصورة بناءة عن طريق بـروز أفغانستان محايدة وفير متحازة خارج نطاق المناقشة بين الدول .



## قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة

رقم ٣٥ / ٣٢

(٢٠ نوفمبر ١٩٨٠)

### الحالة في أفغانستان وآثارها على السلم والأمن الدوليين

ان الجمعية العامة،  
وقد نظرت في الهند الممنون " الحالة في أفغانستان وآثارها على السلم والأمن الدوليين " ،  
وان تشير الى قرارها د ا ط - ٢ / ٦ المؤرخ في ١٤ كانون الثاني / يناير ١٩٨٠ المتخذ في دورتها الاستثنائية الطارفة السادسة ،  
وان تؤكد من جديد مقاصد ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة، والتزام جميع الدول بالامتناع في علاقاتها الدولية عن التهديد باستعمال القوة ضد سيادة أى دولة أو سلاتها الإقليمية أو استقلالها السياسى ،  
وان تؤكد من جديد كذلك حق جميع الشعوب غير القابل للتصرف في تحديد شكل حكمها واختيار نظامها الاقتصادى والسياسى والاجتماعى دونما تدخل خارجى أو أعمال مدامة أو قسراً أو تقييد من أى نوع كان ،  
وان يساورها شديد القلق لاستمرار التدخل الأجنبى المسلح في أفغانستان بما يتنافى مع المبادئ المذكورة أعلاه ، وآثاره الخطيرة على السلم والأمن الدوليين ،  
وان يساورها بالغ القلق لزيادة تدفق اللاجئين من أفغانستان ،  
وان تدرك ادراكاً عميقاً الحاجة الملحة الى حل سياسى للحالة الخطيرة فيما يتصل بأفغانستان ،  
وان تدرك أهمية الجهود المستمرة التى تبذلها منظمة المؤتمر الاسلامى ومبادئها لايجاد حل سياسى للحالة فيما يتصل بأفغانستان ،  
١- تكرر القول أن المحافظة على سيادة أفغانستان وسلامتها الإقليمية واستقلالها السياسى وعدم انحيازها ، ضرورية لايجاد حل سلمى للمشكلة .  
٢- تؤكد من جديد حق الشعب الأفغانى في تقرير شكل حكمه واختياره نظامه الاقتصادى والسياسى والاجتماعى دون تدخل خارجى أو أعمال مدامة أو قسراً أو تقييد من أى نوع كان .  
٣- تدعو الى انصحاب القوات الأجنبية فوراً من أفغانستان ،  
٤- تدعو أيضاً جميع الأطراف المعنية الى العمل على إيجاد حل سياسى على وجه الاستعجال، وإيجاد الظروف اللازمة التى تمكن اللاجئين الأفغان من العودة طوعاً الى ديارهم بأمان وكرامة .



( ٢ )

٥- تناشد جميع الدول والمنظمات الوطنية والدولية أن تقدم مساعدات الإغاثة الانسانية بخفة التخفيف من معاناة اللاجئين الأفغان ، وذلك بالتنسيق مع مفوض الامم المتحدة السامي لشؤون اللاجئين .

٦- تحرب عن تقديمها لجهود الأمين العام في التماس حل للمشكلة ، وتأمل في أن يواصل تقديم المساعدة ، بما في ذلك تمهين ممرات خاصة ، بخفة الممرات على ايجاد حل سياسي وفقا لاحكام هذا القرار ، واستكشاف امكانية الحصول على ضمانات مناسبة بعدم استعمال القوة أو التمديد باستعمالها ضد الاستقلال السياسي لجميع الدول المجاورة وضد سيادتها وسلامتها الإقليمية وأمنها ، على أساس من الضمانات المتبادلة وعدم تدخل أي منها بتاتا في الشؤون الداخلية للأخرى والمراعاة الكاملة لمبادئ ميثاق الأمم المتحدة .

٧- ترحب من الأمين العام أن يبقى الدول الأعضاء ومجلس الأمن على علم ، في حينه ، بالتقدم المحرز في سبيل تنفيذ هذا القرار ، وأن يقدم الى الدول الأعضاء تقريراً عن الحالة في أقرب فرصة مناسبة .

٨- تقرر أن تدرج في جدول الأعمال المؤقت لدورتها السادسة والثلاثين الهند الممنون " الحالة في أفغانستان وآثارها على السلم والأمن الدوليين " .





